



Javno pismo ZaAB Varuhu človekovih pravic RS in Društvu Amnesty International Slovenije  
Zavezništvo Alenke Bratušek za: info, amnesty

Od: Zavezništvo Alenke Bratušek <info@alenkabratusek.si>  
Za: info@varuh-rs.si, amnesty@amnesty.si

SLOVENIJA	
VARUH ČLOVEKOVIH PRAVIC	
23.10.2014 11:26	
DATUM:	23 -10- 2014
PRILOGE:	1
VREDNOTNICE:	
ŠT. ZADEVE:	

Spoštovani,

v prilogi posredujemo javno pismo v upanju, da boste s svojim mnenjem, ki temelji na visokem ugledu, prispevali k razjasnitvi vprašanj, ki jih del javnosti intenzivno in vztrajno odpira in z njimi skuša relativizirati temelje pravne ureditve pri nas.

V pričakovanju odziva vas lepo pozdravljamo,

Zavezništvo Alenke Bratušek  - Pismo Varuhu ČP in AI - oktober 2014.pdf

# Zavezništvo

## Alenke Bratušek

Ljubljana, 23.10.2014

Republika Slovenija  
Varuh človekovih pravic  
varuhinja ga. mag. Vlasta Nussdorfer

Društvo Amnesty International Slovenije  
predsednica Dragana T. Trivundža

**Zadeva:** Javno vprašanje oziroma pobuda glede v javnosti večkrat izrečenih trditvev, da naj bi v Republiki Sloveniji obstajali politični zaporniki

*»So politični zaporniki in so navedeni arestanli. Potem je tu še Janez Janša.«*

*"Ukinimo sodišča. Imamo ustavo in parlament."*

*»Politični zaporniki ne sodijo v osrčje Evropske unije.«*

*»Severna Koreja se nam nasmiha in približuje.«*

*»Žal, krivosodje, ki sodi po pravilih revolucije. Če nisi naš, je po tebi. V letu '45 v jamo, v letu 2014 v najhujši zapor.«*

*Nujno sporočilo Odbora 2014: "Tako je žrtev politično motranega procesa Janez Janša še naprej v nezakonitem in nepravičnem zaporu, s čimer so njemu in njegovi družini kršene človekove pravice in temeljne svoboščine, časa, ki je bil njemu in njegovi družini po krivici odvzet, pa ne more povrniti prav nihče. Kaže, da v Sloveniji še kar nimamo neodvisnega in nepristranskega sodstva, zato bo Odbor 2014 vztrajal vse dokler ne bomo živeli v pravni in demokratični državi, v kateri vlada vladavina prava.«*

*»Že več kot deset tednov ne živimo več v pravni in demokratični državi, saj ima Slovenija političnega zapornika Janeza Janšo.« Odbor 2014 opozarja, da so politični zaporniki značilni za totalitarne države in ne za državo evropskih standardov.*

*Pogovorni večer v Medvodah: Janez Janša - edini politični zapornik v EU*

*Janša ni bil prisoten v sejni dvorani Državnega zbora, na njegovem sedežu je pisalo: "Janez Janša, politični zapornik" (iz dnevnega časopisja).*

Spoštovana !

V zgomljem uvodu sem vam nanizala zgolj nekaj izjav politikov, dela strokovne in zainteresirane javnosti, ki so jih povzeli tudi mediji ali pa jih je moč zaslediti na svetovnem spletu.

Kot veste, je do kulminacije navedenih izjav prišlo tako v času pred letošnjimi predčasnimi volitvami v Državni zbor kot tudi v zadnjih dveh mesecih, ko se je ta isti organ ukvarjal s tem, ali je predsedniku ene od političnih strank Janezu Janši zaradi dejstva, da je bil pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zopora zaradi zlorabe javne funkcije oziroma funkcije predsednika vlade, ki jo

sicer že prestaja, prenehal mandat poslanca. Sicer pa smo že skoraj dve leti zaradi omenjene osebe priča številnim političnim pobudam, zahtevam kot tudi pritiskom na sodno vejo oblasti, ki naj bi ji po mnenju nekaterih morali z ustavnimi in zakonodajnimi mehanizmi onemogočiti pristransko sojenje ter onemogočiti zlorabo prava oz. sodnih postopkov v politične ali druge neustavne namene

Sama ocenjujem, da je vse omenjeno del scenarija rehabilitacije za korupcijo obsojenega predsednika politične stranke. Slednje izpričujejo številni poskusi relativizacije sodbe Janezu Janši ter poskusi izvajanja pritiska na sodišča, vključno z Ustavnim sodiščem. S tem se ustvarja nezaupanje državljanek in državljanov v pravno državo in sodišča, omenjene aktivnosti pa so namenjeni spodkopavanju zaupanja in ustvarjanja vtisa, da je v sodstvu vse narobe in da odločitvam sodišča nikakor ne gre zaupati.

Žal je stranska posledica omenjenega scenarija tudi kritev mednarodnega ugleda Slovenije, ki jo žal uspešno nekateri v tujini črnijo kot tranzicijsko državo, ki oživlja nostalgijo za bivšim režimom, krši človekove pravice in svoboščine oziroma obsoja ljudi na podlagi političnih prepričanj ter goji protievropska čustva.

Sama menim, da je Slovenija civilizirana in demokratična država, ki temelji na vladavini prava in človekovih pravic, in da je tako politično, simbolno kot tudi pravno prekinila s prejšnjim režimom in nespoštovanjem človekovih (političnih) pravic in svoboščin.

Republika Slovenija je demokratična republika (1. člen Ustave), pravna država (2. člen) in v Sloveniji ima oblast ljudstvo (3. člen). Slovenija je torej demokratična pravna država, v kateri je uveljavljen večstrankarski parlamentarni sistem in v kateri so zagotovljene človekove pravice in svoboščine. Zagotovljena sta tako sodno varstvo kot tudi pravica do posledic odprave krivic. Vsakdo ima pravico do neodvisnega in nepristranskega sojenja, sodniki pa so pri sojenju vezani zgolj na ustavo in zakon. Kdor pa je bil po krivem obsojen za kaznivo dejanje ali mu je bila prostost neutemeljeno odvzeta, ima pravico do rehabilitacije in do povrnitve škode. O uveljavitvi navedenih ustavnih določb oziroma načel in pravic priča tudi sprejem Slovenije v članstvo Sveta Evrope, ZN, kjer je bila Slovenija tudi nestalna članica Varnostnega sveta ZN, Evropsko Unijo, NATO ter ocene številnih tujih državljanov in številnih mednarodnih ustanov in organizacij, tudi s področja varovanja človekovih pravic in svoboščin. Npr. Human Rights Watch je Slovenijo nazadnje omenjala leta 2011 zaradi Družinskega zakonika in spoštovanja pravic LGBT oseb. V poročilu za leto 2014 sploh ni omenjena. Amnesty International pa v svojem letnem poročilu leta 2013 omenja, da so se človekove pravice v Republiki Sloveniji kršile pri izbrisanih in Romih (poročilo se sicer nanaša na leto 2012).

Zavedam se, da ima vsaka država svojo preteklost in da ima tudi svoje probleme, ki izhajajo iz te preteklosti. Kljub temu pa so v uvodu navedene izjave v nasprotju s pravnimi dejstvi in dejanskimi razmerami. Tudi sama sem se kot bivša predsednica vlade zavedala, da se pravosodje sooča s težavami, in se zavzela za to, da bi se stanje izboljšalo. Ne nazadnje sem skupaj z bivšim ministrom za pravosodje s sodno vejo oblasti sklenila zavezo, kjer so se določile prioritete ter izboljšave na področju pravosodja. Pri tem pa sem se ves

čas zavedala, da je sodstvo samostojna in neodvisna veja oblasti, in v ničemer nisem pritiskala nanjo oziroma jo izpostavljala neupravičeni kritiki.

Zato na podlagi navedenih razlogov ne morem pristati na dejstvo, da so v Republiki Sloveniji kot demokratični in pravni državi posamezniki, ki so obsojeni zaradi svojih političnih prepričanj oziroma politični zaporniki. Prav tako v Republiki Sloveniji ni zaporov kot je bil zloglasni Goli otok, kamor je nekdanji jugoslovanski režim ukazal zapreti politične zapornike.

Če se ne motim, je revija TIME nekaj let nazaj objavila seznam najbolj znanih političnih zapornikov na svetu, kamor je uvrstila posameznike in posameznice kot so Nelson Mandela (nekdanji predsednik Južne Afrike) ali pa Aung San Su Kji (mjanmarska borka za človekove pravice) in še bi lahko naštevala. Ne želim izzveneti žaljivo ali cinično, pa vendar sem prepričana, da če bo revija TIME naredila podoben seznam tudi v prihodnje, na njem Janeza Janše kot samooklicanega političnega zapornika ne bo.

Kot odgovoren politik se želim izogniti stalnim podpihovanjem razdora in nestrpnosti med državljani in državljankami in konfliktom, od katerih nima nihče nič. Svojo energijo želim posvetiti izhodu Slovenije iz krize, ki pa ga žal ni mogoče pričakovati, če ne prekinemo s tovrstnimi neutemeljenimi navedbami in obtožbami. Slednje pa brez jasnega in nedvoumnega odgovora na zastavljeno vprašanje: »Ali je Janez Janša politični zapornik?« ni moč pričakovati.


Sodna in zakonodajna veja oblasti sta s svojimi odločitvami svoj odgovor na omenjeno vprašanje že podali.

Na Vas oz. Vašo institucijo pa se obračam, ker v področje Vašega delovanja spada varovanje človekovih pravic in svoboščin v razmerju do državnih organov in pa osveščanje o človekovih pravicah.

Kljub temu, da je Vaše delovanje neformalno oziroma ne sprejemate odločitev kot omenjeni državni organi, ki bi imeli pravne posledice, pa želim opozoriti, da Vaše delovanje oziroma moč, ki jo imate, izvira predvsem iz sodelovanja z javnostjo. In da zaradi slednjega v javnosti uživata visoko stopnjo zaupanja.

Na Vas se lahko obrne vsakdo, ki meni, da so mu z aktom organa kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine. Lahko pa obravnavate tudi širša vprašanja, ki so pomembna za varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin v Republiki Sloveniji.

Zato na Vas naslavljam navedeno vprašanje, ki ga lahko razumete tudi kot pobudo in sicer: »Ali je sodna veja oblasti v Republiki Sloveniji samostojna in nepristranska oziroma ali zagotavlja pravico do neodvisnega in nepristranskega sojenja, pri čemer so sodniki pri sojenju vezani zgolj na ustavo in zakon in ne na politična navodila? Ali so bile Janezu Janši v sodnem postopku kršene človekove pravice in svoboščine zaradi političnega prepričanja oziroma ali je Janez Janša politični zapornik?«.

  
mag. Alenka Bratušek  
predsednica stranke