

## - DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo  
o opravljenem obisku  
na lokaciji

### POLICIJSKA POSTAJA MURSKA SOBOTA

*Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).*

*Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.*

#### **Osnovni podatki o lokaciji:**

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.<sup>1</sup>
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** policijska postaja razpolaga s šestimi prostori za pridržanje, ki so ustrezno označeni s številkami od »1 do 6«. Prostori označeni s številkami od »1 do 3« se uporabljajo za daljše pridržanje (do 48 ur), prostori, označeni s številkami od »4 do 6« pa se uporabljajo za krajše pridržanje (do 12 ur).<sup>2</sup>

#### **Potek obiska in priprava poročila:**

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen in opravljen dne 3. 6. 2015**.<sup>3</sup>
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec varuha) ter en predstavnik pogodbene nevladne organizacije (SKUP – Skupnost privatnih zavodov).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurni policist in komandir, s katerim smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

<sup>1</sup> V letu 2015 (v času od 1. 1. 2015 pa do 22. 7. 2015) so policisti odredili skupaj 30 pridržanj.

<sup>2</sup> PP ima še vedno šest prostorov za pridržanje, ki so ustrezno označeni s številkami od 1 do 6. Prostori, označeni s številkami od 1 do 3 se še naprej uporabljajo za daljše pridržanje (do 48 ur), prostori, označeni s številkami od 4 do 6 pa se uporabljajo za krajše pridržanje (do 12 ur). V vseh prostorih se pridrži po ena oseba. Dostop do prostorov, ki so v pritličju PP, je možen mimo dežurnega policista ali neposredno skozi garažo, kamor policisti pridržano osebo pripeljejo z intervencijskim vozilom. Prostori za krajše pridržanje so opremljeni z žimnico, vzglavnikom, dvema odejama, WC na počep, toaletnim papirjem. Ob obisku je komandir pojasnil, da se prostor označen s številko 4 že približno en mesec ne uporablja, in sicer zaradi odpadlega ometa

<sup>3</sup> Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 20. 6. 2012.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 12. 8. 2015, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 18. 9. 2015, torej 37. dan po odpremi.

► predlog DPM

► odziv pristojnih

DPM: glede na to, da gre za manjši odpad ometa v prostoru za pridržanje številka 4, DPM pričakuje, da bo do odprave težave prišlo v najkrajšem možnem času ter, da bo v času vzdrževalnih del v tem prostoru prišlo tudi do ureditve splakovanja v WC-ju. Hkrati tudi predlagamo, da se, glede na to, da se bodo v prostoru številka 4 opravljala adaptacijska dela, proučijo možnosti vzporedne ureditve neposrednega dostopa do tekoče vode še v vseh prostorih za krajše pridržanje.

MNZ: sporočamo, da v prostoru za pridržanje številka 4 še poteka sanacija. V sklopu sanacije bodo popravili odpadli omet, uredili bodo splakovanje vode, možnost ureditve tekoče pitne vode v prostoru pa ni predvidena.

DPM: prosimo za pojasnilo, kako PP skrbi za to, da je pridržani osebi omogočen dostop do zdravil, ki jih potrebuje.<sup>4</sup>

MNZ: sporočamo, da na PP za zdravniško pomoč obveščajo Zdravstveni dom Murska Sobota, kjer imajo zagotovljeno nujno medicinsko pomoč 24 ur. Dežurni zdravnik po svoji strokovni oceni pridržanim osebam nudi ustrezna zdravila. Kolikor zdravnik na PP za pridržano osebo pusti predpisana zdravila, za katero je predpisano določeno časovno obdobje jemanja, ji policist po navodilih zdravnika omogoči jemanje le teh.

DPM: predlagamo, da se poskrbi, da so vsi potrebi obrazci za izvedbo pridržanja shranjeni na mestu, kjer morajo biti (npr. en izvod potrdila o zasegu predmetov pridržani osebi, pri zaseženih predmetih ali pri pridržani osebi...)<sup>5</sup>

MNZ: sporočamo, da je bilo potrjeno o zaseženih predmetih ob vaši prisotnosti odloženo na za to pripravljeno mesto v omari na PP.

<sup>4</sup> V času našega obiska so bile v prostorih za daljše pridržanje pridržane 3 osebe, v vsakem prostoru po ena, in sicer en moški in dve ženski. Ob pregledu prostorov smo se pogovorili z njimi in povprašali za morebitne pripombe ali pritožbe v zvezi s postopkom pridržanja in odnosom policistov med postopkom. Pri našem pogovoru s pridržanimi osebami osebje PP ni bilo prisotno. Ena izmed pridržanih oseb je bila precej vznemirjena, povedala je, da potrebuje zdravila, da je zanje prosila, a jih še ni dobila. DPM je na potrebe pridržane osebe opozoril na samem mestu.

<sup>5</sup> V prostoru za sprejem je več omar, od katerih je tudi posebna omara za shranjevanje začasno zaseženih predmetov, ki ima police označene s številkami, enako kot so prostori za pridržanje (od številke 1 - 6). Ob pregledu te omare je bilo ugotovljeno, da v predalčniku osebe, pridržane v prostoru št. 2, ob zaseženih predmetih ni bilo shranjeno potrdilo o zaseženih predmetih, ki jih pridržana oseba v času pridržanja ne sme imeti pri sebi.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na več natančnosti pri navajanju podatkov v uradne obrazce, ki so potrebni za izvedbo pridržanja. Prav tako predlagamo, da se policiste opozori na pravilen način opravljanja popravkov v uradnih dokumentih, še posebej na to, da se popravkov ne opravlja s korektorjem »edigs«.<sup>6</sup>

MNZ: sporočamo, da so bili policisti opozorjeni na večjo ažurnost in natančnost pri izpolnjevanju obrazcev, ki so potrebni pri izvedbi pridržanja, kakor na način pravilnega zapisa popravkov v uradnih dokumentih.

---

Preverili smo, ali ima omenjeno potrjeno pridržana oseba pri sebi v prostoru za pridržanje, vendar je bilo ugotovljeno, da le tega nima. Nekoliko kasneje je do nas pristopil kriminalist, ki je vodil postopek in pojasnil, da je potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi pomotoma ostalo med drugo dokumentacijo obravnavanega primera. Takoj za tem je kriminalist potrdilo priložil predmetom pridržane osebe v omari.

<sup>6</sup> Pri pregledu pridržanja (7. 6. 2015, začetek postopka ob 1.00 uri, pridržanje odrejeno ob 1.25 uri do 9.00 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) ugotovljeno, da je bil v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« napačno naveden datum zaključka pridržanja 8. 6. 2015, čeprav je bil pravilni datum zaključka pridržanja 7. 6. 2015. Enako je bil napačno naveden datum 8. 6. 2015 v potrdilu o zaseženih predmetih pridržani osebi v delu, ko se navede podatke o vračilu zaseženih predmetov pridržani osebi. DPM je z navedeno ugotovitvijo že ob obisku seznanil komandirja, hkrati pa predlaga, da se policiste opozori na več natančnosti pri navajanju podatkov v uradne obrazce, ki so potrebni za izvedbo pridržanja.

Nadalje je bilo pri primeru pridržanja (14. 5. 2015 začetek postopka ob 13.50 uri, pridržanje odrejeno ob 13.55 uri do 21.45 ure, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških ZP-1) ugotovljeno, da je v sklepu o pridržanju (v rubriki »obrazložitev«) opravljen popravek na način, da je bil prvotni zapis slabo viden, hkrati pa ni razvidno, kdo je popravek opravil – ni bilo podpisa policista.

Pri pregledu primera pridržanja (29. 4. do 1. 5. 2015, začetek postopka ob 22.07 uri, pridržanje odrejeno med 22.15 uro do 9.48 ure, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku), pa je bilo pri pregledu obrazca »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« ugotovljeno, da je bila s korektorjem »edigs« popravljena ura zaključka pridržanja.