

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA KOČEVJE

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za krajša pridržanja (do 12 ur) in dva prostora za daljše pridržanje (do 48 ur).²

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 9. 9. 2015**.³
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter en predstavnik pogodbene nevladne organizacije (SKUP – Skupnost privatnih zavodov).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejeli so nas dežurni policist in nato komandir in pomočnik komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2015 (v času od 1. 1. 2015 pa do 9. 9. 2015) so policisti te PP odredili skupaj 27 pridržanj.

² Prostora za daljše pridržanje sta označena s številčkama 1 in 2. in sta namenjena pridržanju ene osebe. Prostora za krajše pridržanje sta označena s številčkama 3 in 4 in sta namenjena pridržanju do dveh oseb.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 8. 12. 2009.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 21. 9. 2015, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 3. 11. 2015, torej 43. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, glede možnosti reguliranja umetne svetlobe v prostorih za pridržanje, saj je bilo ob tokratnem obisku ugotovljeno, da je sedaj jakost umetne svetlobe regulirati.

DPM: predlagamo, da se v prostorih za pridržanje številka 3 in 4 govorno napravo ustrezno označi z nalepko, pri čemer naj to nalepko pritrdi na mesto, kjer je pridržana oseba ne bo zmožna doseči.⁴

MNZ: sporočamo, da so na PP Kočevje v prostorih za pridržanje številka 3 in 4 namestili nove nalepke »govorna naprava«, in sicer višje na zid, kjer jih pridržana oseba težje doseže.

DPM: ponovno predlaga, da se videonadzorni sistem na PP uredi tako, da bo pokrival celoten prostor za pridržanje z izjemo toaletnega dela.⁵

MNZ: sporočamo, da so se v prostoru za pridržanje številka 4 že v preteklosti na razne načine poskušali najti tehnične rešitve za namestitev kamere, ki bi pokrivala celotni prostor, ki pa so se izkazale za neuspešne. Še vedno se išče rešitev v smislu ustrezne opreme (širokokotna kamera), ki pa jo policija trenutno nima.

DPM: predlagamo, da se prostor čimprej prepleska in vrne v uporabo.⁶

MNZ: upoštevajoč pomislek, da se v primeru osebe, ki je bila pridržana v prostoru številka 3 in porisala steno zidu, vzbuja dvom o učinkovitosti varnostnega pregleda, sporočamo, da je oseba zid poškodovala s sponko hlačne zadrge. Prostor je že bil prebeljen in je ponovno v uporabi od 23. 9. 2015.

DPM: ponovno predlaga, da se te odprtine ustrezno zapolni in mesto za toaletni papir z vidika varnosti izdela na drugem mestu.⁷

MNZ: sporočamo, da bo zapolnitev prostorov za namestitev toaletnega papirja v zidu, ki pridržanim osebam omogoča, da se povzpnejo do okna, bo izvedena v letu 2016, ko je v navedenih prostorih predvidena zamenjava pip na umivalnikih.

⁴ Ob obisku je DPM ugotovil, da v prostorih št. 3 in 4 govorna naprava ni ustrezno označena z nalepko, do česar naj bi po besedah sogovorcev prišlo zaradi ravnanja pridržane osebe, ki je nalepko odtrgala in odvrгла v sanitarije.

⁵ Nadalje je bil po navedbah zaposlenih nadzorni sistem po predlogu DPM s prejšnjega obiska saniran, vendar je bilo tudi ob tokratnem obisku ugotovljeno, da vidno polje kamere v vseh prostorih ne obsega celotnega ležišča.

⁶ Prostori za pridržanje so bili med obiskom očiščeni in prezračeni, z izjemo prostora št. 3, ki v času obiska ni bil v uporabi, kar je bilo tudi ustrezno označeno na vhodu v omenjeni prostor. Razlog za to so zaposleni videli v tem, da je pridržana oseba prostor po stenah »počečkala in porisala«, kar je seveda vzbudilo dvom v učinkovitost opravljenega varnostnega pregleda pridržane osebe pred namestitvijo v prostor za pridržanje.

⁷ DPM ugotavlja, da PP ni realizirala enega izmed priporočil iz prejšnjega obiska, saj so v prostorih za pridržanje v stenah še vedno vdolbine, ki so bile namenjene shranjevanju toaletnega papirja, kar pridržani osebi omogoča dostop do okna.

DPM: predlagamo, da se te police ustrezno označijo s številkami od 1 do 4, kar bo pripomoglo k bolj jasnemu ločevanju zaseženih predmetov pridržanih oseb po prostorih, v katerih so te osebe pridržane.⁸

MNZ: sporočamo, da so v prostoru za sprejem pridržanih oseb, kjer se nahaja omara za namestitvev začasno zaseženih predmetov, police ustrezno označili s številkami od 1 do 4.

DPM: v prostoru za zaslišanje DPM ni našel seznama odvetnikov v fizični obliki, zato je komandirja seznanil s sporočilom MNZ v odzivu številka 010-1202009/1 (2151-07) z dne 3. 8. 2009 ter ga pozval, naj ažuriran seznam odvetnikov namesti v ta prostor.⁹

MNZ: sporočamo, da se po zagotovitvi komandirja PP Kočevje seznam odvetnikov nahaja tako v prostoru za sprejem pridržanih oseb, kakor tudi v ostalih prostorih, kjer se izvajajo zaslišanja. Komandir je bil seznanjen, da je dovolj, da se v enoti nahaja le en seznam odvetnikov, in sicer v prostoru za sprejem pridržanih oseb.

DPM: predlagamo, da se govorilnica označena s številko »I« prepleska.¹⁰

MNZ: sporočamo, da bo prostor številka 1, ki je namenjen za razgovore s strankami, prepleskan v sklopu vzdrževalnih del.

DPM: glede hranjenja registratorja z navodili opozoril komandirja ter mu predlagal, naj policiste opozori, da takšne dokumentacije nenadzorovano ne puščajo v govorilnici oziroma sobi za razgovor.¹¹

MNZ: sporočamo, da je glede najdenega registratorja z navodili za obravnavo tujcev komandir na delovnem sestanku PP Kočevje 11. 9. 2015 seznanil vse policiste in jih opozoril na ravnanje ter hranjenje takšne dokumentacije.

DPM: predlagamo, da se vse policiste opozori na pravilno popraviljanje podatkov v obrazcih, potrebnih za izvedbo pridržanja.¹²

MNZ: sporočamo, da je komandir PP Kočevje na delovnem sestanku 11. 9. 2015 v zvezi naključno izbranih primerov pridržanj vse odgovorne starešine in

⁸ V prostoru za sprejem pridržane osebe so se nahajale tudi tri omare, ki so bile napolnjene s posteljnino in copati, suhimi obroki tipa A1, B3, B3 in B3 z ustreznim rokom veljavnosti uporabe, ena omara pa je bila namenjena hrambi zaseženih predmetov in je bila temu primerno opremljena tudi z vrečami, v katere se zasežene predmete shrani. DPM je v tej omari opazil, da vsebuje pet polic, ki pa številčno niso bile označene.

⁹ Zaslišanje pridržane osebe se opravi v sobi za zaslišanje in prepoznavo (t. i. »zaslišanje I«), ki je opremljena z mizo, tremi stoli, računalnikom, enostranskim steklom za izvedbo prepoznave ter plakatom MNZ o pravicah pridržane osebe. Prostor ni video nadzorovan, vendar PP razpolaga z opremo za avdio-video dokumentiranje postopka.

¹⁰ V času obiska je bilo ugotovljeno, da je prostor št. I. v celoti popisan.

¹¹ V prostoru št. II. pa je bil najden registrator z dokumentacijo (navodila...) za obravnave tujcev.

¹² Pri pregledu pridržanja (20. do 21. 6. 2015 začetek postopka ob 21.27 uri, pridržanje odrejeno med 21.30 do 9.23 ure, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških ZP-1) je bilo ugotovljeno, da je bilo v

Nadalje je DPM že ob obisku predlagal, da se v FIO evidenco popravi vnos ure začetka postopa in, da se policiste ter starešine, ki opravljajo nadzor glede pridržanj na PP opozori na večjo natančnost pri vnosih in nadzorih pridržanj v FIO evidenco.¹³

policiste opozoril na napake, ki so bile ugotovljene ob obisku.

Prav tako je predlagal, da se policiste opozori na dosledno izpolnjevanje vseh rubrik obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanja.¹⁴

obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« opravljeno nekaj popravkov, pri katerih pa ni bilo razvidno, kdo jih je opravil.

¹³ Pri pregledu pridržanja (10. 3. 2015, začetek postopka ob 1.15 uri, pridržanje odrejeno od 1.20 in 11.30 ure, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) je bilo s pregledom dokumentacije primera pridržanja (obrazcih: odločba o odvzemu prostosti in pridržanju, izvajanju opravil med pridržanjem (zadržanjem – uradni zaznamek...) ugotovljeno, da nikjer ni evidentiran začetek postopka ob 1.15 uri, kot je to vneseno v FIO evidenco oziroma je policist, ki je izvajal postopek pridržanja za začetek postopka in čas odreditve pridržanja navedel enotne podatke ure, in sicer 1.20.

¹⁴ Pri pregledu pridržanja (7. do 8. 3. 2014, začetek postopka 23.00, pridržanje odrejeno od 23.13 do 8.00 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo ugotovljeno, da policist v obrazcu »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani/zadržani osebi«, ni izpolnil podatka o uri zasega predmetov pridržani osebi.