

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

Postaja mejne policije Središče ob Dravi

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** postaja mejne policije (v nadaljevanju: PMP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** ni podatka

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen** 25. 3. 2014.²
- ▶ **Skupina za obisk:** dva predstavnika Varuha (namestnik varuhinje in specialist kriminalističnega preiskovanja) ter en predstavnik nevladne organizacije (PIC).
- ▶ **Vsebina obiska:** razgovor s spomočnikom komandirja, ogled prostorov za pridržanje, preveritev uresničitve naših predlogov v zvezi s prejšnjim obiskom DPM³, pregled dokumentacije nekaj naključnih izbranih primerov pridržanja.

¹ PMP ni imela postopkov pridržanj oziroma zadržanj tako, da tudi tovrstne dokumentacije na PMP ni.

² Prejšnji obisk te PMP je bil opravljen 15. septembra 2008.

³ Takrat smo predlagali da se da se v prostorih, kamor se namešča tujce, namestijo plakati MNZ s pravicami pridržanih oseb; odstranijo odvečne klopi iz prostora za deportacijo in da se v bodoče bolj dosledno in izčrpno zapisuje podatke v policijsko dokumentacijo.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 8. 4. 2014, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 23. 5. 2014, torej 45. dan po odpremi.

► predlog DPM

► odziv pristojnih

DPM: predlagamo, da se v prostor poimenovan kot »soba za zaslišanje«, namesti plakat in brošura MNZ s pravicami pridržanih oseb v več jezikih.⁴

MNZ: na PMP so prostor, ki je bil označen kot soba za zaslišanje, označili v skladu z namenom za katerega se uporablja (pisarna). Kot vam je bilo pojasnjeno ob obisku, se prostor ne uporablja za sprejem pridržanih oseb niti za zaslišanje, zato tudi ni bil dodatno opremljen.

DPM: glede na sporočilo MNZ v odgovoru, številka 010-149/2008 (21-03) z dne 4. 12. 2008, ponovno predlagamo, da se odvečne klopi iz »prostora za deportacijo« dejansko tudi odstrani.⁵

MNZ: iz sobe za deportacijo so takoj umaknili tri klopi, tako da so tam sedaj le še štiri.

DPM: prosimo za vaše stališče glede ustreznosti prakse, da se osebam, ki so osumljene storitve kaznivega dejanja vroči vabilo in se jih ne vnese v FIO evidenco pridržanih oseb.⁶

MNZ: osebi, ki se odzove na vabilo zaradi zaslišanja, prostost ni odvzeta, zato je policisti ne vnašajo v evidenco oseb, ki jim je bila odvzeta prostost.

DPM: predlagamo, da se proučijo možnosti za namestitev ustrezno označenega nabiralnika, ki bo omogočal anonimno oddajo pripomb in pohval.⁷

MNZ: PMP je na pristojno službo tudi že naslovilo zaprosilo, da se prouči možnost za namestitev ustrezno označenega nabiralnika, ki bo omogočal anonimno oddajo pripomb in pohval.⁸

⁴ PMP ima še vedno prostor poimenovan kot »soba za zaslišanje«. V tem prostoru je miza s tremi stoli, računalnikom in telefonom. Kljub temu, da je DPM že ob prejšnjem obisku opozoril, da je v prostor potrebno namestiti plakat s pravicami pridržane osebe v več jezikih in je MNZ v odgovoru, številka 010-149/2008 (21-03) z dne 4. 12. 2008 (na naše prejšnje poročilo) sporočilo, da je bil plakat MNZ s pravicami pridržanih oseb nameščen, je bilo ob tokratnem obisku ugotovljeno, da temu ni tako. V prostoru »soba za zaslišanje« namreč ni bilo ne plakata MNZ, niti brošure MNZ s pravicami pridržanih oseb v več jezikih.

⁵ Poleg navedenega prostora je tudi čakalnica za tujce, »prostor za deportacijo«, ki je video nadzorovana (kar je ustrezno označeno z nalepko), prav tako pa je bil nameščen plakat MNZ s pravicami pridržanih oseb v več jezikih. Tudi za ta prostor pa je bilo ugotovljeno, da je DPM ob prejšnjem obisku predlagal, da se odvečne klopi (sedem) odstranijo iz prostora in je MNZ v odgovoru, številka 010-149/2008 (21-03) z dne 4. 12. 2008 (na naše prejšnje poročilo) sporočilo, da so bile odvečne klopi odstranjene. Ob tokratnem obisku je bilo ugotovljeno, da očitno klopi niso bile odstranjene, kot je bilo to sporočeno v prej navedenem odgovoru MNZ, saj je bilo v »prostoru za deportacijo« še vedno sedem klopi.

⁶ PMP ni imela postopkov pridržanj oziroma zadržanj tako, da tudi tovrstne dokumentacije na PMP ni. V letu 2014 so obravnavali dve kaznivi dejanji, v letu 2013 pa 11. Večinoma gre za kazniva dejanja ponarejanja listin po 251. členu KZ-1. V teh primerih PMP izda vabilo na zaslišanje, vendar se oseba ne vnese v FIO evidenco pridržanih oseb.

⁷ V PMP se nahaja knjiga pohval in pritožb, ki je ustrezno označena, ni pa nabiralnika, kamor bi se lahko oddajale anonimne pohvale in pritožbe.

