

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

Policijska postaja Novo mesto

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima še vedno štiri prostore za pridržanje¹. Prostora označena s številko »1 in 2« sta namenjena za daljša pridržanja (do 48 ur)² in prostora označena s številko »3 in 4« za krajša pridržanja (do 12 ur).³ Prostori za pridržanje se nahajajo v kleti PP in je dostop do njih možen neposredno z vozilom skozi garažo, ali pa po stopnicah mimo dežurnega policista.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen** 6. 2. 2014.⁴
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja) in en predstavnik pogodbenih nevladnih organizacij iz Pravno-informacijskega centra - PIC.
- ▶ **Vsebina obiska:** razgovor z pomočnikom komandirja, kasneje pa se je obisku DPM pridružil tudi pomočnik direktorja Policijske uprave Novo mesto. Sledil je ogled prostorov za

¹ V času našega obiska sta bili pridržani dve osebi, in sicer ena s strani Sektorja kriminalistične policije (SKP), PU Novo mesto, druga pa s strani PP Novo mesto, obe pa na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku. Z nobeno od pridržanih oseb nismo opravili osebnega pogovora, saj je bila prvo navedena ravno na zaslišanju (prisostvoval je odvetnik), druge pa ob pregledu prostorov za pridržanje kljub pozivom nismo mogli zbuditi.

² V prostorih za daljše pridržanje je WC, žimnica, vzglavnik, dva pokrivala, posteljnina, milo za umivanje rok miza, stol ter tekoča voda.

³ V prostorih za krajše pridržanje je WC na počep, žimnica, toaletni papir.

⁴ Prejšnji obisk PP je bil opravljen 17. marca 2010.

pridrzanje, preveritev uresničitve naših predlogov v zvezi s prejšnjim obiskom DPM⁵, pregled dokumentacije nekaj naključnih izbranih primerov pridržanja.

⁵ Takrat smo predlagali, da se redno spremlja svetlobna telesa v prostorih za pridržanje, da se namesti vzglavnike v prostora za krajše pridržanje, ki so potrebni za pridržanja v nočnem času. Prav tako je bilo predlagano, da se policiste opozori na dosledne izpolnjevanje vseh rubrik v obrazcih potrebnih za pridržanje ter, da se, ker v prostorih za krajše pridržanje ni tekoče vode, v uradni zaznamek dosledno evidentira, da je bila pridržani osebi voda dejansko tudi ponujena.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 26. 3. 2014, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 19. 5. 2014, torej 54. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo upoštevano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, saj sta bila ta prostora opremljena tudi z vzglavnikom.

► predlog DPM

DPM: predlagamo, da se proučijo potrebe oziroma možnosti o namestitvi grelnega telesa v prostor za sprejem pridržanih oseb.⁶

DPM: že med obiskom opozoril za ustrezno namestitev video nadzornega sistema v prostoru za pridržanje številka 4. Na podlagi tega prosimo za sporočilo, kaj se je v zvezi s tem ukrenilo.⁷

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na natančnost pri izpolnjevanju obrazcev, ki so potrebni ob pridržanju, predvsem da vanje vnašajo točne ure posameznih dogodkov ali ukrepov. Pri tako različno navedenem podatku ure vročitve odločbe pridržani osebi, se namreč poraja dvom, kdaj je bila ta pridržani osebi dejansko vročena.⁸

► odziv pristojnih

MNZ: na PP so v prostor za sprejem pridržanih oseb namestili grelna tela in termometer.

MNZ: video nadzorni sistem v prostoru za pridržanje št. 4 na PP je bil takoj prilagojen tako, da toaletni del ni več viden.

MNZ: vodstvo PP bo glede izpolnjevanja dokumentacije o odvzemu prostosti izvedlo izobraževanje za vse policiste in jih hkrati opozorilo na pravilno izpolnjevanje le teh in na najpogostejše napake.

⁶ V prostoru za sprejem pridržanih oseb je bilo v času našega obiska vreme hladno in je bilo le to posledično zaznati tudi v garažnem prostoru, ki je namenjen za sprejem pridržanih oseb.

⁷ Ob obisku smo preverili tudi ustreznost namestitve video nadzornega sistema v prostorih za pridržanje. Pri tem je bilo ugotovljeno, da je video nadzorni sistem v prostoru številka »4« nameščen tako, da je delno mogoče videti tudi toaletni del.

⁸ Pri pregledu primera pridržanja osebe (12. – 14. 10. 2013, med 20.15 in 13.10 uro, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku), je bilo ugotovljeno, da je na prvi stani odločbe o pridržanju navedeno, da je bila ta pridržani osebi vročena 12. 10. 2013 ob 21.30 uri, na zadnji strani pa, da ji je bila vročena ob 13. 10. 2013 ob 00.45 uri.

