

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

Policijska postaja Tržič

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima še vedno dva prostora za pridržanje, pri čemer komandir pojasni, da je v letu 2011 prišlo do spremembe, in sicer sta prostora za pridržanje sedaj namenjena le za krajša pridržanja (do 12 ur) in ne več za daljša pridržanja (do 48 ur), sta pa še vedno v kletnih prostorih PP. Prostora za pridržanje sta primerno označena s številčkama »1« in »2«².

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen** dne 5. 6. 2013³
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja) in en predstavnik pogodbenih nevladnih organizacij (Inštitut Primus).
- ▶ **Vsebina obiska:** razgovor z dežurnim policistom, komandirjem in pomočnikom komandirja, ogled prostorov za pridržanje ter pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja.

¹ V letu 2013 (v času od 1. 1. 2013 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili pridržanje za eno osebo, sicer pa je bilo na PP opravljenih skupaj 35 pridržanj za druge PP.

² Oba prostora sta video nadzorovana ter imata govorno napravo, kar je ustrezno označeno (z nalepko). Prostora sta bila ustrezno prežračena, dnevna svetloba je sicer komaj zadovoljiva, je pa zagotovljena dobra umetna svetloba. To je moč regulirati s prižigom samo ene ali treh žarnic. Prostora sta še vedno namenjena za pridržanje po ene osebe in sta bila v času obiska opremljena z vso potrebno opremo (z žimnico, posteljnino, klopjo, tekočo vodo in WC).

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 14. oktobra 2009.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 1. 8. 2013 (poslano tudi komandirju PP v vednost), skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 3. 9. 2013, torej 33. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je v hodniku pred sobo dežurnega policista poseben del s polico, na kateri je knjiga pripomb in pohval, brošura MNZ s pravicami pridržane osebe v več jezikih in nabiralnik za anonimno oddajanje pritožb ali pohval.
- da je bilo upoštevano priporočilo DPM iz prejšnega obiska, da je bilo v prostoru pridržanja oseb v času našega obiska natisnjen seznam odvetnikom z zapisom tiskanja 4/2013.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na pravilno popravljanje podatkov v dokumentih, ki so potrebni za izvedbo pridržanja⁴.

MNZ: v primeru pridržanja osebe so bili vsi policisti opozorjeni na pravilno popravljanje dokumentov in da mora biti ob popravku dokumenta s podpisom razvidno, kdo je popravek naredil.

⁴ Pri pregledu naključno izbranih primerov pridržanj večjih nepravilnosti ni bilo ugotovljeno oziroma je bilo v več pregledanih primerih ugotovljeno, da so policisti v dokumentih, ki so potrebni za izvedbo pridržanja popravljali že izpisane podatke (npr. v primeru pridržanja osebe, 2. 5. 2013 do 3. 5. 2013 popravljena ura odreditve pridržanja in ura obveščanja zdravnika, pri čemer ni razvidno, kdo je te popravke opravil).