

## - DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo  
o opravljenem obisku  
na lokaciji

### Policijska postaja Kranjska Gora

*Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).*

*Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.*

#### **Osnovni podatki o lokaciji:**

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju<sup>1</sup>
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima še vedno dva prostora za krajše pridržanje (do 12 ur), ki pa vse od leta 2009 dalje (od prejšnjega obisk DPM) nista v uporabi, kar je tudi ustrezno pisno označeno. Pridržanje oseb, zoper katere so policisti PP odredili pridržanje, se tako zveja v drugih enotah (PP Tržič, PP Kranj, PP Škofja Loka).

#### **Potek obiska in priprava poročila:**

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen** dne 5. 6. 2013<sup>2</sup>.
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja) in en predstavnik pogodbenih nevladnih organizacij (Inštitut Primus).
- ▶ **Vsebina obiska:** razgovor z komandirjem in pomočnikom komandirja, ogled prostorov za pridržanje, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja.

<sup>1</sup> V letu 2013 (v času od 1. 1. 2013 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili pridržanje za štiri osebe.

<sup>2</sup> Prejšnji obisk DPM je bil 10. februarja 2009.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 1. 8. 2013 (poslano tudi komandirju PP v vednost), skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 3. 9. 2013, torej 33. dan po odpremi.

► DPM je posebej pohvalil

- da je bilo upoštevno priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se uredijo garderobni prostori za zaposlene<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Komandir PP je namreč povedal, da so se razmere za zaposlene uredile in imajo sedaj dovolj garderobnih prostorov ter, da so ti tudi ustrezno ločeni za policistke. Glede prenove prostorov za pridržanje pa kot je razvidno v nadaljevanju tega poročila, priporočilo DPM ni bilo realizirano oziroma je prišlo do odločitve, da se prostorov za pridržanje na tej PP sploh ne uporablja več.

DPM: predlagamo, da se proučijo možnosti o namestitvi ustreznega video nadzornega sistema ali primernega okenca na vratih, ki bi ob razgovoru odvetnika s pridržano osebo po potrebi omogočal vidni nadzor<sup>4</sup>.

MNZ: na PP bodo evidentirali in bo realizirali v okviru investicijskega vzdrževanja prostorov, če bo obstoječi sistem video nadzor omogočal širitev oziroma nadgradnjo sistema.

DPM: predlagamo, da se natisne nov seznam odvetnikov, iz katerega bo razvidno, kdaj je bil ta izdelan in se ga po potrebi ažurira. Hkrati tudi predlaga, da se seznam odvetnikov namesti v sobo za razgovore s strankami<sup>5</sup>.

MNZ: na PP so ažuriran seznam odvednikov označili z datumom tiskanja in ga namestili v sobo za razgovore s strankami in odvetniki. Vse PP enote so opozorili, da morajo zaradi ažurnosti seznam natisniti najmanj vsake 3 mesece.

DPM: v zvezi s pregledanim postopkom pridržanja osebe, menimo, da glede na to, da PP Kranjska Gora nima oziroma ne uporablja prostorov za pridržanje, niti policisti te PP niso odredili pridržanja na prireditvenem prostoru v Planici, vnos v FIO evidenci v tem primeru ni pravilen oziroma bi moralo biti pridržanje vneseno v evidenco pridržanj enote, iz katere policist je pridržanje dejansko odredil. Na podlagi tega predlagamo, da se izpostavljeni primer preuči in da nam sporočite svoje ugotovitve<sup>6</sup>.

MNZ: v zvezi s pridržano osebo vas obveščamo, da so bili podatki v evidenci pridržanih oseb ažurni tako, da se je kot enota odreditve pridržanja vnesla Postaja prometne policije Kranj, katere policist je dejansko odredil pridržanje.

<sup>4</sup> Soba za razgovore s strankami in odvetnikom je v pritličju, poleg sobe dežurnega policista in je opremljena s plakatom MNZ s pravicami pridržane osebe. Prostor žal ni video nadzorovan, niti na vratih ni primerne vidne odprtine (manjšega okenca), zaradi česar razgovora odvetnika s pridržano osebo, policisti ne morejo vidno (vizualno) nadzorovati.

<sup>5</sup> Pri dežurnem policistu je tudi brošura MNZ s pravicami pridržane osebe v več jezikih in natisnjen seznam odvetnikov. Ker iz natisnjene seznama odvetnikov ni razvidno, kdaj je bil ta natisnjen (po izjavi sogovornikov naj bi bil ta izdelan dva meseca pred našim obiskom),

<sup>6</sup> Pri pregledu naključno izbranih primerov pridržanj večjih nepravilnosti ni bilo ugotovljeno oziroma je bila pri pregledu primera pridržanja osebe (23. 3. 2013, med 15.45 in 17.40 uro, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških – v času zaključka svetovnega pokala v smučarskih skokih v Planici), ugotovljeno, da je bila navedena oseba obravnavana na prireditvenem prostoru v Planici in je postopek zoper njo vodil policist Postaje prometne policije Kranj in ji tudi izdal plačilni nalog in odredil pridržanje. Navedeno osebo je nato enota, odrejena za prevoz pridržanih oseb v pridržanje, sicer za krajši čas (zaradi zdravstvenih težav in pregleda zdravnika) pripeljala na PP Kranjska Gora, vendar tu oseba ni bila pridržana. Kljub temu smo ugotovili, da je navedena oseba vnesena v FIO evidenco kot da so jo obravnavali in pridržanje odredili policisti PP Kranjska Gora. Hkrati je bilo ugotovljeno, da PP ne razpolaga z izvidom dokumentacije pridržanja in so le to po službeni elektronski pošti prejeli s Postaje prometne policije Kranj v času našega obiska. V zvezi s tem primerom sogovornika pojasnita, da so delo na prireditvenem prostoru v Planici opravljali policisti različnih policijskih postaj iz območja Policijske uprave Kranj, hkrati pa je bil na prireditvenem prostoru v Planici »formiran« tudi prekrškovni

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na večjo natančnost pri vpisovanju zaseženih premetov v obrazec potrdila o zaseženih premetih<sup>7</sup>.

MNZ: policijske enote so bile opozorjene na doslednost in natančnost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov (vnos podatkov o pridržanju v evidenco pridržanih oseb, natančnost pri izpolnjevanju potrdil o zasegu predmetov, popravljanje podatkov v dokumentih o pridržanju).

DPM: predlagamo, da se proučijo možnosti o namestitvi vsaj zvonca, ki bi invalidnim osebam omogočal obvestiti dežurnega policista o svojem prihodu<sup>8</sup>.

MNZ: na PP bodo preučili možnost ureditve dostopa za invalide v okviru načrtovanih večjih investicijsko vzdrževanih del, imajo pa nameščen zvonec, ki ga uporabljajo invalidne osebe, da pokličejo dežurnega policista.

---

organ, ki je bil sestavljen iz delavcev Postaje prometne policije Kranj in pomočnika komandirja PP Bled.

<sup>7</sup> Pri primeru pridržanja tujca (5. 2. 2013 do 6. 2. 2013, pridržanje odrejeno ob 17.20 uri in zaključeno ob 5.00 uri, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) je bilo ugotovljeno, da sta bila za zaseg predmetov, ki jih v času pridržanja oseba ne sme imeti pri sebi, izpisana dva obrazca potrdila. V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da so na prvem obrazcu navedeni predmeti od 1 do 10, na drugem pa od 10 do 14, tako da je bila številka »10« dejansko uporabljane dvakrat za zaseg različnega predmeta.

<sup>8</sup> Prostori PP so sicer v visokem pritličju zgradbe in je dostop do dežurnega policista mogoč le po stopnicah, ni pa dostopa za invalide.