

## - DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo  
o opravljenem obisku  
na lokaciji

### POLICIJSKA POSTAJA METLIKA

*Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).*

*Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.*

#### **Osnovni podatki o lokaciji:**

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** šest prostorov za pridržanje<sup>1</sup> - v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe.

#### **Potek obiska in priprava poročila:**

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen in opravljen dne 13. 9. 2012.**
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega) in dva predstavnika nevladnih organizacij (Inštitut Primus in Pravno-informacijski center nevladnih organizacij - PIC).

<sup>1</sup>Dostop do prostorov za pridržanje, ki so v pritličju PP, je mogoč mimo dežurnega policista, ali pa neposredno skozi poseben vhod oziroma garažo z dvorišča. Prostori imajo dobro dnevno svetlobo. Prostora označena s številko 5 in 6 se uporabljata za krajša pridržanja (do 12 ur). V prostorih je prostora za pridržanje po dveh oseb, vendar se po pojasnilu komandirja v njih pridrži po ena oseba. Prostora sta opremljena z vso potrebno opremo za krajše pridržanje (WC na počep, žimnico, in tekočo vodo). Prezračevanje je urejeno z ventilatorjem. Prostori označeni s številkami 1 in 4 se uporabljajo za daljša pridržanja (do 48 ur). Prostori številka 1 – 3 so namenjeni za pridržanje po dveh oseb (opremljeni so z dvema posteljama), prostor številka 4 pa eni osebi (opremljen je z eno posteljo). Po izjavi komandirja pa se v vseh prostorih (številka 1 – 4) pridrži le po ena oseba. Prostora imata dobro dnevno svetlobo. Vsi prostori so opremljeni s potrebno opremo (WC s kovinsko straniščno »školjko«, tekočo vodo, žimnico in na steno pritrjeno leseno mizo).

► **Vsebina obiska:** uvodni razgovor z dežurnim policistom in komandirjem policijske postaje, kasneje sta se obisku pridružila tudi pomočnika komandirja. Sledil je ogled prostorov za pridržanje, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov ter zaključni razgovor.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 16. 10. 2012, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 27. 11. 2012, torej 42. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil,**

- da je bilo upoštevano priporočilo DPM, da se v prostor za razgovore z odvetnikom namesti natisnjen seznam odvetnikov,
- da se je v prostoru za razgovore z odvetnikom namestil telefon z možnostjo neposrednega klica na zunanjo linijo.

DPM: predlagamo, da se v prostoru za sprejem pridržanih oseb star natisnjen seznam odvetnikov nadomesti z novim in da se le tega v prihodnje redno ažurira<sup>2</sup>.

MNZ: na policijski postaji so za sprejem pridržanih oseb seznam odvetnikov nadomestili z novim, skrbeli pa bodo, da se bo ta redno obnavljal.

DPM: predlagamo, da se v sobi za sprejem pridržanih oseb in v sobi pred čakalnico, ki je prav tako namenjena za sprejem namesti video nadzorni sistem. Menimo, da gre za pomanjkljivost, saj morebitnih navedb pridržanih ali zadržanih oseb o neprimernem ravnanju uradnih oseb z njimi na ta način ni mogoče preveriti. Predlagamo, da se to odpravi, saj je tudi Evropski odbor za preprečevanje mučenja in nečloveškega ali ponižujočega ravnanja ali kaznovanja ob obiskih v Sloveniji že pozval, da se sprejmejo ukrepi, s katerimi se bo zagotovilo, da se elektronska oprema za beleženje policijskih postopkov redno uporablja<sup>3</sup>.

MNZ: na Policijski Upravi Novo mesto bodo preučili možnost, da bi se na policijski postaji video nadzorni sistem namestil tudi v prostor za sprejem pridržanih oseb in prostor za sprejem tujcev.

DPM: predlagamo, da se vnese ustrezna ura zaključka pridržanja tujca<sup>4</sup>.

MNZ: tujca so v FIO evidenci ustrezno ažurirali podatke (ponoven vnos pridržanja na podlagi drugega odstavka 43. člena Zakona o policiji in zaključek pridržanja z uro, ko je bila dejansko predan hrvaškimi varnostnim organom).

<sup>2</sup>Policijska postaja Metlika ima prostor za sprejem pridržane osebe. Opremljenost tega prostora se od prejšnjega obiska ni spremenila (v njem so: miza, dve klopi, omare za shranjevanje začasno odvzetih predmetov in rezervna – čista posteljnina, hladilnik, plakat s pravicami pridržane osebe v več jezikih, brošure z informacijami za azil, telefon in natisnjen seznam odvetnikov z dne 30. 7. 2010).

<sup>3</sup>Prostor za sprejem pridržanih oseb ni video nadzorovan. Poleg čakalnice je tu še soba za sprejem, ki je opremljena z mizo, tremi stoli, računalnikom in telefonom z zunanjo linijo. Tudi v tem prostoru lahko kot pomanjkljivost štejemo, da ni nameščenega video nadzornega sistema.

<sup>4</sup>V letu 2012, v času od 1. 1. 2012 pa do dneva obiska so policisti te policijske postaje odredili skupno pridržanje za 33 oseb. Izvedli so tudi 11 pridržanj za druge policijske postaje. Pri pregledu naključno izbranih primerov posameznih pridržanj je bilo pri pridržanju ene izmed oseb (13. 5. 2012 do 15. 5. 2012, med 10.20 in 15.25 uro, na podlagi drugega odstavka 42. člena Zakona o policiji) ugotovljeno, da je bila ta oseba obravnavana skupaj s še petimi tujci. Pri pregledu dokumentacije o pridržanju osebe, je bilo ugotovljeno, da je bila ta oseba 13. 5. 2012 od 5.25 do 10.20 ure zadržana, nato pa od 13. 5. 2012 ob 10.20 do 14. 5. 2012 do 15.25 ure (ko je skupaj s še ostalimi petimi tujci ta tujec podal vlogo za azil), pridržana. Po podaji vloge za azil je bilo tej osebi (in ostalim tujcem) pridržanje prekinjeno, policijska postaja pa je o tem obvestila inšpektorja za azil. Inšpektor za azil je skupaj s prevajalcem na Policijsko postajo Metlika prišel po približno treh urah in z tujcem (ter ostalimi tujci opravil pogovor). Po pogovoru je tujec (in ostali tujci) ob 19.15 uri podal pisno izjavo o odstopu od podaje vloge za azil. Nadalje je bilo iz dokumentacije (zapisnik o predaji tujca hrvaškimi varnostnim organom) razvidno, da je bil tujec iz Slovenije odстранjen oziroma predan hrvaškimi varnostnim organom 14. 5. 2012 ob 20.30 uri, za ostale tujce pa je bilo po odstopu od vloge za azil 14. 5. 2012 ob 19.15 (po zaključku postopka inšpektorja za azil) ponovno odrejeno pridržanje.