

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POSTAJA MEJNE POLICIJE BISTRICA OB SOTLI

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** postaja mejne policije
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PMP nima prostorov za pridržanje, ima pa prostor za obravnavo tujcev in prostor za razgovor s tujci¹.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen in opravljen dne 4. 4. 2012.**
- ▶ **Skupina za obisk:** dva predstavnika Varuha (namestnik varuhinje, specialist kriminalističnega preiskovanja) in dve predstavnici nevladnih organizacij (Pravno – informacijski center nevladnih organizacij – PIC, Inštitut Primus).
- ▶ **Vsebina obiska:** uvodni razgovor z vodjem izmene. Sledil je ogled prostorov, pregled dokumentacije nekaj naključnih izbranih primerov ter zaključni razgovor.

¹Prostor za razgovor je nasproti sobe dežurnega oziroma vodje izmene in je opremljen z mizo ter dvema stoloma. Prostor je bil v času našega obiska čist in opremljen z novim plakatom o pravicah pridržanih v več jezikih, brošurami za azil (v arabskem, francoskem, ruskem, srbskem, angleškem, turškem, albanskem in romskem jeziku), seznamom odvetnikov in kopijami obvestila o pravicah pridržane osebe. Tudi ta prostor je video nadzorovan, kar je ustrezno označeno.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 24. 5. 2012, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede v njem izpostavljenega; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 16. 8. 2012, torej 84. dan po odpremi.

► DPM je posebej pohvalil

- da postaja mejne policije razpolaga z nabiralnikom za anonimno oddajo pritožb in pohval.

► predlog DPM

DPM: predlagamo, da se knjiga pohval in pritožb namesti v sobo dežurnega oziroma vodje izmene, da bo tako bolje dostopna vsem, ki bi to želeli².

DPM: prosimo za sporočilo ali je bilo pridržanje izpostavljene osebe z dne 9. 1. 2012 (na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) že vneseno v FIO evidenco³.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na natančnost pri evidentiranju podatkov o začetku in zaključku pridržanja na uradnem zaznamku o pridržanju in po potrebi tudi na ostalih obrazcih povezanih s postopki o pridržanju⁴.

► odziv pristojnih

MNZ: v zvezi s knjigo pohval in pritožb na Postaji mejne policije Bistrica ob Sotli vas obveščamo, da se ta nahaja pri vodji izmene.

MNZ: na postaji mejne policije so opravili vnos podatkov o pridržanju imenovane osebe v evidenco pridržanih oseb.

MNZ: policijska enota je bila opozorjena na doslednost in natančnost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov in vnosu podatkov v evidenco pridržanih in zadržanih oseb (način seznanitve osebe s pravicami, zagotavljanje zdravniške pomoči, natančnem izpolnjevanju dokumentacije o pridržanju, ko se to izvaja v različnih policijskih enotah itd.)

²Ugotovljeno je bilo, da je na oglasni deski v hodniku zapis, da se knjiga pohval in pritožb nahaja pri administratorju.

³Ugotovljeno je bilo, da so na postaji mejne policije v letu 2012, v času od 1. 1. 2012 do našega obiska, skupaj odredili pridržanje treh oseb (to smo razbrali iz kopij uradnih zaznamkov o pridržanjih, ki jih postaja mejne policije hrani v »fasciklu« pri vodji izmene). Na podlagi tega smo sogovornika prosili še za izpis podatka vnosov pridržanj v evidenco FIO. Iz FIO izpisa, ki ga je pripravil sogovornik, pa je bilo ugotovljeno, da so v to evidenco vnesena le dva postopka pridržanja.

⁴Pri pregledu pridržanja ene izmed oseb (18. 1. 2012 do 19. 1. 2012, med 21.10 in 8.30 uro, na podlagi drugega odstavka 110. člena Zakona o prekrških), je bilo ugotovljeno, da je na uradnem zaznamku o pridržanju napačno naveden datum zaključka pridržanja, in sicer 18. 1. 2012, čeprav je pravilen datum 19. 1. 2012. Pri pregledu naslednjega primera pridržanja ene izmed oseb (21. 1. 2012 med 14.30 in 22.00 uro, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa), je bilo ugotovljeno, da je v uradnem zaznamku o pridržanju oziroma prijetju osebe kot kraj naveden podatek Šmarje pri Jelšah, kar pa očitno ni točno. V razgovoru s sogovornikom in pregledom druge dokumentacije je bilo namreč ugotovljeno, da se je postopek s pridržano osebo dejansko začel na Postaji mejne policije Leskovec.