

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA ILIRSKA BISTRICA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** policijska postaja razpolaga z tremi prostori za pridržanje¹ - v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen in opravljen v dne 21. 9. 2011**
- ▶ **Skupina za obisk:** : en predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja) in ena predstavnica pogodbenih nevladnih organizacij (Inštitut Primus)
- ▶ **Vsebina obiska:** uvodni razgovor s pomočnikom komandirja policijske postaje, kasneje se je razgovoru in pregledu prostorov objekta varovanja državne meje pridružil pomočnik komandirja. Sledil je ogled prostorov za pridržanje, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov ter zaključni razgovor s komandirjem.

¹Dostop do prostorov je skozi glavna vrata mimo dežurnega policista. Prostora označena s številčkama »1« ter »2« sta namenjena za daljše pridržanje (do 48 ur), prostor označen s številko »3« pa za krajše pridržanja (do 12 ur). Prostora za daljše pridržanje sta namenjena za pridržanje ene osebe, medtem, ko je prostor za krajše pridržanje namenjen za pridržanje dveh oseb.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 21. 10. 2011, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede v njem izpostavljenega; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 29. 11. 2011, torej 39. dan po odpremi.

► DPM je posebej pohvalil

- da je bilo upoštevano priporočilo DPM iz zadnjega obiska, saj so bili v prostor za krajše pridržanje, kot je bilo predlagano, nameščeni žimnici.
- sobo za sprejem, kjer sta bili ob našem obisku dve brošuri MNZ s pravicami pridržane osebe v več jezikih, natisnjena obvestila o pravicah pridržanih oseb (iz brošure MNZ) ter plakat s pravicam pridržane osebe.
- sprehajališče, kjer se pridržane osebe lahko sprehajajo ter kadijo. Sprehajališče je tudi delno pokrito, kar zagotavlja pridržanim osebam sprehajanje tudi v primeru slabega vremena.

DPM: predlagamo, da se nabiralnik za anonimno oddajanje pritožb in pohval ustrezno označi².

MNZ: policijsko enoto bomo opozorili, da zagotovijo ustrezno označitev nabiralnika za anonimno oddajanje pritožb in pohval.

DPM: predlagamo, da se policiste (tudi dežurne policiste) ponovno opozori na dosledno izpolnjevanje vseh rubrik obrazca uradnega zaznamka o pridržanju³.

MNZ: policijsko enoto bomo opozorili na doslednost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov (vključno s podatki o načinu obveščanja svojcev pridržane osebe, času zaključka pridržanja, izročitvi posteljnine in vzglavnikov pridržanim osebam, razlogih za prenehanje pridržanja ter o obveščanju prevajalca).

DPM: predlagamo, da se v prihodnje tudi v uradni zaznamek (morda v rubriko »opombe«) evidentira podatek kdaj je bil prevajalec obveščen ter podatek kdaj dejansko je prišel na PP, saj je sicer ta podatek razviden šele iz stroškovnika oziroma potrdila, ki se izroči prevajalcu⁴.

MNZ: glej zgoraj

² Policijska postaja razpolaga tudi z nabiralnikom za anonimno oddajanje pohval in pritožb, ki pa je brez napisa, da je namenjen za pripombe in pohvale. DPM namestitev nabiralnika za anonimno oddajanje pritožb in pohval pozdravlja, vendar na nabiralniku ni bilo napisa za kaj je nabiralnik dejansko namenjen.

³ Pri pregledu uradnega zaznamka o pridržanju ene izmed oseb ni bila izpolnjena rubrika »razlogi prenehanja pridržanja«. Po pregledu spisa je bilo sicer ugotovljeno, da je bila oseba odpeljana na sodišče v Koper, vendar DPM meni, da je takšen podatek potrebno evidentirati tudi v uradni zaznamek.

⁴ V primeru pridržanja ene izmed oseb je bilo ugotovljeno, da je bil pri postopku pridržanja prisoten tudi prevajalec oziroma dva prevajalca. Vendar iz uradnega zaznamka ni bilo razvidno ob kateri uri je bil prevajalec obveščen ter kdaj je dejansko prišel na policijsko postajo.