

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA CERKNICA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

► **Tip lokacije:** policijska postaja

► **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju

► **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** dva prostora za pridržanje, oba do dveh oseb¹ – v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe. Del policijske postaje je namenjen tudi za sprejem in obravnavo tujcev².

Potek obiska in priprava poročila:

► Obisk je bil **nenajavljen in opravljen dne 21. 9. 2011**

► **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja) in ena predstavnica pogodbenih nevladnih organizacij (Inštitut Primus)

► **Vsebina obiska:** uvodni razgovor s komandirjem policijske postaje; prostore za pridržanje je kasneje razkazal komandir policijske postaje; pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov; ter zaključni razgovor s komandirjem.

¹ Dostop do prostorov je skozi glavna vrata mimo dežurnega policista po stopnicah v kletne prostore ter neposredno skozi garažo, kamor se pridržano osebo pripelje z intervencijskim vozilom. Prostora sta ustrezno označena s številčkama »1 in 2«. Prostor označen s številko »1« je namenjen za krajše pridržanje (do 12 ur), drugi prostor označen s številko »2« pa za daljša pridržanja (do 48 ur). Oba prostora sta namenjena za pridržanje dveh oseb.

² Ti prostori, ki se po pojasnilu sogovornika v zadnjem obdobju praktično ne uporabljajo, imajo ločen vhod od PP. Prostori za obravnavo tujcev so razdeljeni v »čakalnico in prostor za samo obravnavo (razgovore). Prvi, namenjen za obravnavo tujcev ni video nadzorovan, je pa v njem brošura MNZ o pravicah pridržanih oseb, telefon, miza in štirje stoli. V drugem prostoru »čakalnici«, so dve mizi, pet klopi, devet stolov in plakat s pravicami pridržanih oseb. Prostor je tudi video nadzorovan, kar je ustrezno označeno (z nalepko) ter ima ločene sanitarne prostore za moške in ženske.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 21. 10. 2011, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede v njem izpostavljenega; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 29. 11. 2011, torej 39. dan po odpremi.

► DPM je posebej pohvalil

- da so bili prostori za pridržanje ob tokratnem obisku z razliko od zadnjega obiska čisti in dobro prezračeni.
- da policijska postaja razpolaga z nabiralnikom za anonimno oddajanje pohval in pritožb.
- da policijska postaja zagotavlja tople obroke ter zdravstveno oskrbo.

DPM: predlagamo, da se v uradne zaznamke o pridržanju v primeru telefonskega obveščanja svojcev o pridržanju beleži tudi podatek na katero telefonsko številko so bili obveščeni. V primerih obveščanja na kraju samem ali osebno s strani policistov pa tudi ta podatek³.

DPM: predlagamo, da se policiste (predvsem dežurne policiste) opozori na dosledno izpolnjevanje vseh rubrik uradnega zaznamka, še posebej s podatkom o zaključku pridržanja⁴.

DPM: glede na dejstvo, da pridržana oseba prejme posteljino in vzglavnik šele ob namestitvi v prostor za pridržanje predlagamo, da se izročitev posteljnine in vzglavnika pridržani osebi evidentira tudi v uradne zaznamke o pridržanju⁵.

MNZ: policijsko enoto bomo opozorili na doslednost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov (vključno s podatki o načinu obveščanja svojcev pridržane osebe, času zaključka pridržanja, izročitvi posteljnine in vzglavnikov pridržanim osebam, razlogih za prenehanje pridržanja ter o obveščanju prevajalca).

MNZ: glej zgoraj

MNZ: glej zgoraj

³ Pri pregledu naključno izbranih primerov posameznih pridržanj so bile ugotovljene le manjše pomanjkljivosti oziroma manjše nepravilnosti pri izpolnjevanju nekaterih ustreznih obrazcev (uradnih zaznamkov o pridržanju in sklepov oziroma odločb o pridržanju). Tako je bilo pri pregledu uradnega zaznamka o pridržanju dveh naključno izbranih oseb ugotovljeno, da je sicer zabeleženo, da so bili o pridržanju obveščeni svojci, vendar ne na kakšen način (če je bilo to po telefonu – ni navedene telefonske številke oziroma ni razvidno ali je bilo to morda storjeno osebno).

⁴ Pri pregledu uradnega zaznamka o pridržanju ene izmed oseb, je bilo ugotovljeno, da je bila ta oseba najprej pridržana na PP Piran, nato pa so jo policisti PP Cerknica prepeljali na PP Cerknica, kjer je bila ob 4.25 uri dana v prostor za pridržanje. Nadalje je bilo ugotovljeno, da iz uradnega zaznamka o pridržanju ni razvidno, kdaj je bilo pridržanje zaključeno, saj ni bila izpolnjena rubrika »razlogi prenehanja pridržanja«.

⁵ DPM je sicer ugotovil, da je bilo v primeru pridržanja ene izmed oseb evidentirano, da je bilo pridržani osebi ponujena posteljina (evidentirano tudi, da je zavrnila posteljino) ter copati.