

## - DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo  
o opravljenem obisku  
na lokaciji

### POLICIJSKA POSTAJA RIBNICA

*Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).*

*Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.*

#### **Osnovni podatki o lokaciji:**

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** dva prostora za krajše pridržanje (do 12 ur)<sup>1</sup> – v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe.

#### **Potek obiska in priprava poročila:**

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 18. 11. 2011**
- ▶ **Skupina za obisk:** : en predstavnik Varuha (specialist za kriminalistično preiskovanje) in dve predstavnici nevladnih organizacij (Inštitut Primus in Pravno – informacijski center – PIC)
- ▶ **Vsebina obiska:** uvodni razgovor s komandirjem policijske postaje. Sledil je ogled prostorov za pridržanje, pregled nekaj naključno izbranih primerov ter zaključni razgovor s komandirjem.

<sup>1</sup>V obeh prostorih je lahko pridržana po ena oseba. Po pojasnilu sogovornika se večina pridržanih oseb namesti v prostor označen s številko »2«, ki je malo večji od prostora številka »1« in ima dostop dnevne svetlobe.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ 14. 12. 2011, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 24. 1. 2012, torej 41. dan po odpremi.

**► DPM je posebej pohvalil**

- da sta bila upoštevana dva predloga DPM-ja od zadnjega obiska, in sicer policijska postaja je priskrbela plastenke z vodo (v prostorih za pridržanje namreč ni dostopa do tekoče vode) ter, da je bil prostor za pridržanje številka »1« prepleskan.
- da ima policijska postaja knjigo pritožb na vidnem mestu pri dežurnem policistu.
- da ima policijska postaja nabiralnik za anonimno oddajanje pohval in pritožb.

► predlog DPM

► odziv pristojnih

DPM: ponovno predlagamo, da se toaletni papir namesti v prostora za pridržanje<sup>2</sup>.

MNZ: policijska postaja bo toaletni papir zagotovila pridržanim osebam ob njeni namestitvi v prostor za pridržanje, saj predlog o izdelavi ustrezne odprtine za nameščanje toaletnega papirja še ni bil realiziran.

DPM: znova predlagamo, da se v ta prostor namesti natisnjen seznam odvetnikov<sup>3</sup>.

MNZ: policijska postaja je v prostor za sprejem in razgovor s pridržano osebo namestila natisnjen seznam odvetnikov.

DPM: predlaga, da se prostor prepleska ter v prihodnje bolj redno skrbi, da bodo stene, ko bo to potrebno, prepleskane.

MNZ: policijska postaja bo organiziranje pleskanje prostora.

DPM: predlagamo, da se v uradne zaznamke o pridržanju v primeru telefonskega obveščanja svojcev o pridržanju beleži tudi podatek na katero telefonsko številko so bili obveščeni<sup>4</sup>.

MNZ: policijska enota je bila opozorjena na doslednost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov (vključno s podatki o aktivnosti oziroma ravnanju z osebo od odvzema prostosti pa do namestitve v prostor za pridržanje, pravilnem izpolnjevanju rubrik v uradnem zaznamku o pridržanju in natančnejših podatkih o obveščanju svojcev).

<sup>2</sup>Predlog, da se v prostora za pridržanje namesti vsaj nekaj toaletnega papirja ni bil upoštevan.

<sup>3</sup>V sobi za razgovor in sprejem strank lahko pridržane osebe še vedno opravijo pogovor z odvetnikom (če ta pride na policijski postaji). Predlog DPM-ja ob zadnjem obisku, da se seznam odvetnikov namesti tudi v prostor za sprejem in razgovor s pridržano oseb ni bil realiziran (sicer se je namestil natisnjen seznam odvetnikov na hodnik pred prostoroma za pridržanje).

<sup>4</sup>Pri pregledu uradnega zaznamka o pridržanju ter sklepa o pridržanju ene izmed oseb je bilo tako ugotovljeno, da je sicer zabeleženo, da so bili o njegovem pridržanju obveščeni svojci, in sicer po telefonu, ni pa bil zabeležen podatek na katero številko so bili le ti obveščeni.