

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA MARIBOR II

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** ugotovili smo, da PP ne razpolaga s prostori za pridržanje², zato se vsa odrejena pridržanja izvršijo na drugih policijskih postajah (PP Maribor I, PP Ptuj ali PP Ruše). V času obiska DPM na PP ni bilo pridržane osebe.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen** 19. 4. 2013³.
- ▶ **Skupina za obisk:** dva predstavnika Varuha (univerzitetni diplomirani pravnik in specialist kriminalističnega preiskovanja) in ena predstavnica pogodbenih nevladnih organizacij (Inštitut Primus).
- ▶ **Vsebina obiska:** razgovor s pomočnikom komandirja, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja⁴.

¹ V času od 1. 1. 2013 do dneva našega tokratnega obiska so policisti PPIU odredili 45 pridržanj.

² V pritličju pa je soba za razgovore s strankami, nasproti sobe dežurnega policista. Po pojasnilu sogovornika se navedeni prostor uporablja tudi za razgovore pridržanih oseb z odvetnikom.

³ Varuh v vlogi DPM te policijske postaje pred tem obiskom še ni nikoli obiskal.

⁴ Pri pregledu naključno izbranih primerov posameznih pridržanj nepravilnosti ni bilo ugotovljenih.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 3. 6. 2013 (poslano tudi komandirju PP v vednost), skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 3. 7. 2013, torej 30. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bil v prostoru pred dežurnim policistom nameščen nabiralnik za anonimno oddajanje pohval in pritožb.

DPM: predlagamo, da se proučijo možnosti o namestitvi ustreznega video nadzornega sistema ali primernega okenca na vratih sobe za razgovore s strankami⁵, ki bi ob razgovoru odvetnika s pridržano osebo po potrebi omogočal vidni nadzor.

DPM: predlagamo, da se natisne nov seznam odvetnikov, iz katerega bo razvidno, kdaj je bil izdelan in da se ga nato po potrebi ažurira.⁶ Hkrati tudi predlagamo, da se seznam odvetnikov namesti v sobo za razgovore s strankami.

DPM: predlagamo, da se proučijo možnosti za drugačno, bolj primerno ureditev garderobnih prostorov za zaposlene.⁷

MNZ: na PP se bodo v okviru razpoložljivih finančnih sredstev preučile možnosti za namestitev ustreznega video nadzornega sistema ali primernega okenca na vratih prostora za razgovore pridržanih oseb z odvetnikom.

MNZ: vodstvo navedene policijske enote je takoj po vašem obisku tudi poskrbelo, da je bil natisnjen nov seznam odvetnikov, iz katerega je razviden datum tiskanja.

MNZ: na PP se bodo v okviru razpoložljivih finančnih sredstev preučile možnosti za ustrežnejšo ureditev garderobnih prostorov za zaposlene, in namestitev klimatske naprave.

⁵ Ugotovili smo, da prostor ni video nadzorovan, niti na vratih ni bilo primerne vidne odprtine (manjšega okenca), zaradi česar razgovora odvetnika s pridržano osebo, policisti ne morejo vidno (vizualno) nadzorovati.

⁶ Pri dežurnem policistu smo našli brošuro MNZ o pravicah pridržane osebe v več jezikih in natisnjen seznam odvetnikov. Iz slednjega ni bilo razvidno, kdaj je bil ta natisnjen.

⁷ Garderobni prostori za policiste, sicer ločeni glede na spol, so bili v kletnih prostorih, pri čemer je bil del garderob tudi v kotlovnici PP in tudi na hodniku. Izpostavili smo tudi, da smo v razgovoru s pomočnikom komandirja ugotovili, da prostori PP niso klimatizirani oziroma je klimatiziran samo prostor dežurnega policista. Zaradi velikih (starih) oken, ki slabše tesnijo, se tako prostori, zlasti v poletnem času, močno segrejejo, kar otežuje delo policistov v času poletne vročine, na kar naj bi PP že večkrat opozorila, vendar do namestitve klimatskih naprav še ni prišlo.