

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA LAŠKO

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** (še vedno) dva prostora za pridržanje² (za krajše in daljše pridržanje), ki sta označena s številkami '1' in '2'. Ob tokratnem obisku je pomočnik komandirja pojasnil, da se prostora za pridržanje od novembra 2012 ne uporabljata³, saj sta bila poplavljeni; da je bilo v kletnih prostorih PP res približno 120 cm vode, smo se lahko prepričali ob ogledu (vidno na stenah). Prostora za pridržanje sta bila še v fazi prenove (prenova postelj in pleskanje sten). V času našega obiska v PP ni bila pridržana nobena oseba.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen** 14. 2. 2013⁴.
- ▶ **Skupina za obisk:** predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja) in en predstavnik pogodbenih nevladnih organizacij (Pravno-informacijskega centra nevladnih organizacij – PIC).

¹ V času od 1. 1. 2013 do dneva našega tokratnega obiska so policisti te PP odredili pridržanji za dve osebi (v letu 2012 pa 100).

² Dostop do prostorov za pridržanje je še vedno mogoč samo skozi ločen zunanji vhod iz dvorišča PP.

³ Odrejena pridržanja na PP so se tako izvajala na PP Celje, PP Rogaška Slatina, PP Šmarje pri Jelšah in PP Slovenske Konjice.

⁴ Prejšnji obisk te policijske postaje je bil opravljen 17. junija 2009.

► **Vsebina obiska:** razgovor s pomočnikom komandirja in komandirjem, ogled prostorov za pridržanje, preveritev uresničitve naših predlogov v zvezi s prejšnjim obiskom DPM⁵, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 26. 2. 2013 (poslano tudi komandirju PP v vednost), skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 4. 4. 2013, torej 37. dan po odpremi.

⁵ Takrat smo ugotovili, da je video nadzorni sistem v prostorih za pridržanje nameščen v nasprotju z Normativi za gradnjo, adaptacijo in opremo prostorov za pridržanje št. 2152-1-31/500359-2 z dne 30. 9. 2002, saj je pokrival tudi sanitarni del. DPM je zato predlagal, da se video nadzorni sistem uskladi s prej navedenimi normativi (da se iz video nadzora izvzame sanitarni del). DPM je tudi predlagal, da je v prostorih za pridržanje vedno nameščen toaletni papir.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se video nadzorni sistem namesti v skladu z Normativi za gradnjo, adaptacijo in opremo prostorov za pridržanje št. 2152-1-31/500359-2 z dne 30. 9. 2002, upoštevano⁶.

⁶ Tokrat je bil na video nadzornem sistemu del, ki bi sicer pokrival sanitarni del prostorov za pridržanje, zakrit.

DPM: pričakujemo, da bo tudi drugo priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da je v prostorih za pridržanje vedno nameščen toaletni papir, realizirano, ko se bosta prostora za pridržanje ponovno pričela uporabljati.⁷

DPM: predlagamo, da se proučijo možnosti o namestitvi vsaj zvonca, ki bi invalidnim osebam omogočal obvestiti dežurnega policista o svojem prihodu.⁸

DPM: predlagamo, da se izpostavljeni naključno izbrani primer pridržanja osebe⁹ ponovno pregleda in da se ustrezno popravijo oziroma uskladijo podatki o zaključku pridržanja ter pravni podlagi za odreditev pridržanja.

DPM: predlagamo, da se policiste (ponovno) opozori na pravilen način popravljanja podatkov v uradnih dokumentih (popravljeni podatek naj se prečrta, da je viden in da se tisti, ki ji popravo opravi podpisuje) oziroma, da se za popravljanje v uradnih dokumentih ne uporablja korektor (EDIGS).

DPM: predlagamo, da se proučijo možnosti za čimprejšnje izboljšanje delovnih pogojev zaposlenih na PP.¹⁰

MNZ: na PP so proučili možnost namestitve zvonca za invalide. Skupaj s Službo za operativno podporo na Policijski upravi Celje bodo zvonec namestili v najkrajšem možnem času, dostop v obliki klančine pa bodo izvedli v okviru večjih investicijsko vzdrževalnih del.

MNZ: v zvezi s pridržanjem osebe v tem primeru so v evidenci pridržanih oseb takoj popravili pravno podlago pridržanja (157/2 ZKP).

MNZ: vse policiste so tudi opozorili, da se pridržanje zaključí, ko je oseba predana preiskovalnemu sodniku. Prav tako so vse policiste opozorili na pravilen način popravljanja dokumentov.

MNZ: zavedamo se, da policisti na PP opravljajo delo v slabih delovnih pogojih in da zato potekajo aktivnosti (iskanje lokacije) za

⁷ Realizacije tega priporočila ob tokratnem obisku nismo mogli preveriti, ker sta bila prostora za pridržanje v fazi prenove zaradi poplave.

⁸ Ugotovili smo, da PP nima urejenega dostopa za invalide osebe. Prostori PP so sicer v visokem pritličju zgradbe in je bil dostop do dežurnega policista mogoč le po stopnicah.

⁹ Pri pregledu naključno izbranih primerov posameznih pridržanj večjih nepravilnosti DPM ni ugotovil. Izpostavili pa smo, da smo pri pregledu pridržanja ene izmed oseb (23. do 24. 11. 2012, med 1.45 in 17.30 uro, po prvem odstavku 157. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP)) ugotovili, da je napačen vnos v FIO evidenco, saj je bilo pridržanje (kot je izhajalo iz uradnega zaznamka o pridržanju) pravilno odrejeno na podlagi drugega odstavka 157. člena ZKP. Prav tako je bilo ugotovljeno, da podatki o zaključku pridržanja (v FIO evidenci in uradnem zaznamku o pridržanju) očitno niso povsem točni. S pregledom izpisa iz FIO evidence je bilo razvidno, da je bilo pridržanje zaključeno 24. 11. 2012 ob 17.30 uri, pri čemer pa je bilo iz uradnega zaznamka razvidno, da je bilo pridržanje zaključeno 24. 11. 2012 ob 15.30 uri. Prav tako je bilo ugotovljeno, da je bil podatek, naveden na drugi strani uradnega zaznamka o pridržanju v rubriki »pridržanje odredil«, popravljen s korektorjem (EDIGS).

¹⁰ V poročilu o obisku smo izpostavili, da policisti opravljajo delo v slabih delovnih pogojih. PP je namreč v manjšem bloku iz leta 1973 in ima za uporabo namenjeni dve nadstropji (visoko pritličje in prvo nadstropje, kjer je pisarna administracije in komandirja. Policisti uporabljajo prostore v visokem pritličju, kjer imajo za opravljanje dela na razpolago le štiri manjše pisarne. PP lahko v tem objektu lahko zagotavlja garderobne prostore le manjšemu številu policistov, tako da ima večina policistov garderobne prostore v objektu preko dvorišča (v prostorih stare PP), kjer je tudi manjša sejna soba, namenjena za izvedbo sestankov. Na razgovoru je komandir PP pojasnil, da so bile pred časom, ravno zaradi neustreznosti in starosti prostorov, dostopa do PP ter tudi

izgradnjo novega objekta PP.

poplavne ogroženosti (kar se je zgodilo tudi v novembru 2012) že izvedene določene aktivnosti. Na podlagi tega naj bi občina Laško tudi že določila lokacijo za izgradnjo novega objekta PP, vendar so aktivnosti nato zastale.