

## - DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo  
o opravljenem obisku  
na lokaciji

### POLICIJSKA POSTAJA VELENJE

*Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).*

*Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.*

#### **Osnovni podatki o lokaciji:**

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju in po Zakonu o nadzoru državne meje (ZNDM-2) zadržane osebe<sup>1</sup>.
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** dva prostora za pridržanje<sup>2</sup>, ki sta označena s številčkama 1 in 2. Prostor označen s številčko 1, se uporablja za krajša pridržanja (do 12 ur) in je namenjen za pridržanje ene osebe<sup>3</sup>. Prostor označen s številčko 2, pa se uporablja za daljša pridržanja (do 48 ur) in je namenjen za pridržanje ene osebe<sup>4</sup>. V času našega obiska na Policijski postaji Velenje (v nadaljevanju: PP Velenje) ni bilo nobene pridržane osebe.

#### **Potek obiska in priprava poročila:**

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen** 17. 10. 2012<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Na PP Velenje je bilo od 1. 1. 2012 do dneva našega obiska skupaj odrejenih 118 pridržanj in ni bil izveden noben postopek zadržanja po ZNDM-2.

<sup>2</sup> Dostop do prostorov za pridržanje, ki so v kleti policijske postaje, je mogoč mimo dežurnega policista po stopnicah ali pa neposredno skozi poseben vhod z dvorišča oziroma parkirišča za stavbo policijske postaje. Prostora za pridržanje sta opremljena tudi z video nadzornim sistemom (za kar je nameščeno ustrezno opozorilo) in govorno napravo, ki je povezana s sobo dežurnega policista. Pred prostoroma za pridržanje je manjši hodnik, ki je namenjen tudi za sprejem pridržanih oseb. V prostoru je miza z dvema stoloma, nad mizo manjši leseni omarici z oznako '1 in 2', ki je namenjena za shranjevanje pridržani oseb zaseženih predmetov, ki jih v času pridržanja ne sme imeti pri sebi. Na mizi je bil seznam odvetnikov (natisnjen 23. 1. 2012) in brošura MNZ s pravicami pridržane osebe.

<sup>3</sup> Ta prostor je opremljen z vso potrebno opremo za krajše pridržanje (WC s kovinsko straniščno školjko, žimnico, in tekočo vodo). Prezračevanje je urejeno z ventilatorjem.

<sup>4</sup> Prostor je opremljen z vso potrebno opremo (WC s kovinsko straniščno školjko, tekočo vodo, žimnico in na steno pritrjeno leseno mizo).

<sup>5</sup> Prejšnji obisk je bil opravljen 19. januarja 2010.

► **Skupina za obisk:** dva predstavnika Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja in pripravnica) in ena predstavnica nevladnih organizacij (Inštitut Primus).

► **Vsebina obiska:** razgovor s pomočnikom komandirja in komandirjem, ogled prostorov za pridržanje, preveritev uresničitve naših predlogov v zvezi s prejšnjim obiskom DPM<sup>6</sup>, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja.

---

<sup>6</sup> Takrat smo predlagali, da se v prostora za pridržanje namesti vzglavnik, ki je potreben, če gre za pridržanje preko noči. Ugotovljeno je bilo tudi, da v prostoru za krajše pridržanje ni delovala ena žarnica, zaradi česar smo predlagali, da se le-ta zamenja. Prav tako smo ugotovili, da je videonadzorni sistem v obeh prostorih za pridržanje nameščen v nasprotju s točko 1.9 'Navodila za izgradnjo, adaptacijo in opremo prostorov za pridržanje', ker je pokrival tudi sanitarni del.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 16. 11. 2012, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 10. 1. 2013, torej 55. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo upoštevano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, saj videonadzorni sistem sedaj ne pokriva več dela prostora za pridržanje, kjer je WC<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Glej opombo 6.

► predlog

DPM: ponovno predlagamo, da se v bodoče redno spremlja delovanje žarnic v obeh prostorih za pridržanje<sup>8</sup>.

DPM: hladnim obrokom hrane, ki jim je potekel rok uporabe, naj se takoj odstranijo<sup>9</sup>. Hkrati predlagamo, da se v prihodnje rok uporabe hladnih obrokov redno kontrolira, da do takšnega primera ne bo več prišlo.

DPM: predlagamo, da se v čim krajšem času proučijo možnosti, da se uredi primerne, ogrevane garderobne prostore za vse policiste<sup>10</sup>.

DPM: glede na to, da ima policijska postaja prostor za daljše pridržanje in mora pridržanim osebam zagotavljati gibanje na prostem, menimo, da bi morala imeti tudi primeren (ograjen) prostor za omogočanje gibanja na prostem, zato predlagamo, da se proučijo možnosti o ureditvi takšnega prostora.

DPM: za oba naključno izbrana primera pridržanja predlagamo, da se ta ponovno

► odziv pristojnih

MNZ: vodstvo PP Velenje je izdelalo poseben obrazec, ki je namenjen policistom kot opomnik za izvajanje dejavnosti ob pridržanjih, policiste pa opozorilo na ugotovljene nepravilnosti. Po navedenem opomniku mora vsak dežurni v času svoje službe preveriti prostore za pridržanje in opremo, kar bo vodstvo tedensko preverjalo. Obrazec vsebuje preveritev rokov hladnih obrokov in brezhibnost vseh žarnic v obeh prostorih za pridržanje (glej tudi en odziv nižje).

MNZ: po vaših priporočilih so hladne obroke, ki jim je rok uporabe potekel, takoj zamenjali, prav tako so takoj zamenjali žarnico, ki v prostoru za pridržanje ni delovala (glej tudi en odziv više).

MNZ: v zvezi z ureditvijo primernih garderobnih prostorov za vse policiste vas obveščamo, da so bile pred kratkim zamenjane garderobne omare, ločen pa bo tudi prostor za policistke. Nadaljnje rešitve bodo proučene in uvrščene v investicijski program prihodnjih let.

MNZ: PP Velenje je skupaj s Policijsko upravo Celje proučila možnosti za ureditev primerne prostora, ki bi bil namenjen pridržanim osebam za bivanje na prostem.

MNZ: na PP Velenje so v skladu z vašim priporočilom preverili in uredili spise v primerih

<sup>8</sup> Tokrat v prostoru številka 2 ni delovala ena od sicer treh žarnic. Ob prejšnjem obisku pa smo ugotovili, da ni delovala žarnica v prostoru številka 1.

<sup>9</sup> Pri pregledu hladnih obrokov hrane je bilo ugotovljeno, da je tipom A3, A2, B1 in B3 rok uporabe potekel 13. 9. 2012.

<sup>10</sup> Del garderobnih prostorov policistov se nahaja tudi v eni izmed »garaž« oziroma priročnem skladišču, v katerem se med drugim hranijo še najdeni predmeti in službeno motorno kolo. Ta prostor oziroma garaža nima ogrevanja, tako da se policisti, ki imajo garderobo v tem prostoru preoblačijo v hladnem prostoru. Ob obisku je bilo sicer ugotovljeno, da hladnost tega prostora PP poskuša zmanjšati z manjšim električnim radiatorjem, vendar pa to ni najboljša rešitev, saj gre za večji in neizoliran prostor (z betonskimi stenami).

preverita in morebitni nepravilni podatki popravijo<sup>11</sup>. Hkrati pa tudi predlagamo, da se policiste opozori na večjo skrbnost oziroma natančnost pri izpolnjevanju obrazcev, ki so potrebni ob odrejenih pridržanjih.

obeh pridržanj, na katera ste opozorili v vašem poročilu, policiste pa opozorili na večjo skrbnost oziroma natančnost pri izpolnjevanju obrazcev.

---

<sup>11</sup> Pri pregledu naključno izbranih primerov pridržanj je bilo pri enem primeru pridržanja osebe (4. 7. 2012 do 5. 7. 2012, med 8.01 in 16.45 uro, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) ugotovljeno, da je v uradnem zaznamku o pridržanju rubrika v delu »pridržanje odrejeno« napačno obkrožena številka 1 – »pridržanje po 157/2 do 6 ur«. V primeru pridržanja te osebe, bi morala biti pravilno namreč obkrožena rubrika »pridržanje po 157/2 do 48 ur«. Pri drugem primeru pridržanja osebe (25. 2. 2011, med 16.10 in 20.30 uro, po prvem odstavku 157. člena Zakona o kazenskem postopku) pa je bilo ugotovljeno, da je napačen vnos v FIO evidenco, saj je bilo pridržanje (kot je izhajalo iz uradnega zaznamka o pridržanju) pravilno odrejeno na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku. Iz uradnega zaznamka o pridržanju je bilo sicer razvidno, da je bila pridržana oseba kljub pridržanju v skladu z Zakonom o kazenskem postopku, nameščena v prostor za pridržanje številka 1, ki je sicer namenjen za krajša pridržanja (do 12 ur). Prav tako je bilo ugotovljeno, da podatki o zaključku pridržanja (v FIO evidenci in uradnem zaznamku o pridržanju ter potrdilu o vrnitvi začasno zaseženih predmetov) očitno niso povsem točni. Iz izpisa iz FIO evidence je bilo razvidno, da je bilo pridržanje zaključeno 25. 2. 2011 ob 20.30 uri, ko naj bi bili pridržani osebi s potrdilom vrnjeni predmeti, ki so ji bili pred namestitvijo v prostor za pridržanje začasno zaseženi. Vendar je bilo iz zapisnika o hišni preiskavi razvidno, da je ta potekala 25. 2. 2011 med 19.42 in 20.40 uro, kar pa očitno vzpostavi dvom v točnost beleženja zaključka pridržanja, saj je težko verjeti, da so policisti pridržani osebi 10 minut pred zaključkom hišne preiskave zaključili pridržanje in ji tudi vrnili začasno zasežene predmete, nato pa nadaljevali s hišno preiskavo in jo ob 20.40 uri dejansko zaključili.