

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA SEVNICA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ne razpolaga s prostori za pridržanje, zato se vsa odrejena pridržanja izvršijo na drugih policijskih postajah (PP Krško, PP Laško, PP Trebnje ali PP Šentjernej); po pojasnilu komandirja PP se za postopke s pridržanimi osebami, pred prevozom na policijsko postajo, kjer se dejansko izvaja pridržanje, uporablja soba za razgovore s strankami², ki se uporablja tudi za zaslišanje in je v bližini sobe dežurnega policista. PP poleg prej navedenega prostora razpolaga še z enim prostorom za razgovore s strankami³, vendar pa se ta prostor po pojasnilu komandirja uporablja bolj redko. V času našega obiska v PP ni bila nobena pridržana oseba.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen in opravljen 18. 12. 2012⁴**.
- ▶ **Skupina za obisk:** predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja) ter predstavnica ter predstavnik in predstavnik pogodbenih nevladnih organizacij (Inštitut Primus, Pravno-informacijski center nevladnih organizacij - PIC).
- ▶ **Vsebina obiska:** razgovor z dežurnim policistom in komandirjem, ogled prostorov za pridržanje, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja.

¹ V letu 2012 so do dne obiska DPM policisti te PP odredili 114 pridržanj.

² Soba za razgovore s strankami oziroma za zaslišanje je opremljena z mizo, petimi stoli, računalnikom, plakatom s pravicami pridržane osebe v več jezikih in telefonom ter ni bila video nadzorovana.

³ Prostor je bila opremljen z več mizami in stoli ter telefonom.

⁴ Obisk Varuha v vlogi DPM te PP do sedaj še ni bil opravljen.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 18. 1. 2013 (poslano tudi komandirju PP v vednost), skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 1. 3. 2013, torej 42. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bil ob prenovi izdelan dostop – dvigalo za invalide, saj je tako na PP omogočen lažji dostop osebam z gibalnimi ovirami.

DPM: kljub pojasnilu komandirja, da je seznam odvetnikom intranetni strani policije, predlagamo, da se izdela tudi natisnjen seznam odvetnikov.⁵

DPM: predlagamo, da se PP opremi tudi s z brošurami MNZ in da vsaj en izvod namesti v sobo za razgovore s strankami oziroma za zaslišanje.⁶

DPM: predlagamo, da se ustrezno označi, da je drugi prostor za razgovore s strankami video nadzorovan.⁷

DPM: glede na to, da je drugi prostor za razgovore s strankami video nadzorovan, predlagamo, da se razmisli o možnosti, da bi se na PP postopki s strankami (razgovori), postopki s pridržanimi osebami in zaslišanja opravljali v tem prostoru.⁸

DPM: pri pregledu izpostavljenega od naključno izbranih primerov pridržanja dejansko ni mogoče ugotoviti, ali so policisti Policijske postaje Krško pridržani osebi dejansko vrnilo začasno zasežene predmete, ali ne. Ob tem pa moramo poudariti, da smo na PP med obiskom naključno izbrali še dva primera odrejenega pridržanja, kjer pa je bilo ugotovljeno, da PP v arhivu pravilno hrani vso dokumentacijo, tudi potrdilo o začasno zaseženih predmetih pridržani osebi. Predlagamo, da se policiste opozori na dosledno izpolnjevanje vseh obrazcev potrebnih pri izvedbi posameznega pridržanja.

MNZ: vodstvo PP Sevnica je poskrbelo, da je bil seznam odvetnikov takoj natisnjen in se bo skupaj z brošuro MNZ s pravicami, ki je bila takoj naročena, nahajal v prostoru za razgovore, ki se občasno uporablja tudi za sprejem pridržanih oseb.

MNZ: glej zgoraj.

MNZ: na PP bodo tudi poskrbeli za namestitve nalepke, da je prostor video nadzorovan.

MNZ: PP je v zvezi s tem pridržanjem PP Krško že zaprosila za manjkajočo dokumentacijo. Policisti PP so bili opozorjeni na ugotovljene nepravilnosti ter na večjo skrbnost in natančnost pri izpolnjevanju obrazcev in dokumentov.

⁵ V sobi za razgovore s strankami ni bilo natisnjene seznama odvetnikov niti ni bilo v njej brošure MNZ s pravicami pridržane osebe v več jezikih.

⁶ Brošuro MNZ s pravicami pridržanih oseb smo med obiskom želeli prejeti na vpogled, vendar je z izjemo stare brošure (ki je bila v sobi dežurnega policista) nismo dobili.

⁷ Ugotovili smo, da je ta prostor video nadzorovan, vendar pa to ni bilo ustrezno označeno.

⁸ Pri tem smo posebej še izpostavili, da je tudi Evropski odbor za preprečevanje mučenja in nečloveškega ali ponižujočega ravnanja ali kaznovanja že opozoril, da elektronsko snemaje (avdio in/ali video) policijskih razgovorov predstavlja pomembno dodatno varovalko zoper grdo ravnanje s pridržanimi osebami, ki lahko zagotovi popoln in avtentičen zapis postopka razgovora in s tem močno olajša preiskavo kakršnihkoli trditvev o grobem ravnanju. To je zato v interesu tako oseb, s katerimi naj bi policija grdo ravnala kot tudi policistov, če so soočeni z neutemeljenimi trditvami, da so bili vpleteni v grdo ravnanje. Elektronsko beleženje policijskih razgovorov prav tako zmanjšuje možnost, da bi pridržane osebe kasneje lažno zanikale, da so podale kakršnekoli izjave.