

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA RUŠE

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za krajša pridržanja (do 12 ur)².

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 3. 6. 2015**.³
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec varuha) ter en predstavnik pogodbene nevladne organizacije (SKUP).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejel nas je dežurni policist, kasneje pa se je obisku priključil pomočnik komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2015 (v času od 1. 1. 2015 pa do 3. 6. 2015) so policisti odredili skupaj dve pridržanji.

² Prostora sta označena s številčkama 1 in 2 ter sta namenjena za pridržanje ene osebe in sta opremljena z lesenim ležiščem, WC-jem na počep in žimnico, žal pa še vedno nista opremljena z umivalnikom s tekočo vodo in sistemom, ki omogoča uravnavanje umetne svetlobe.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 21. 11. 2011.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 23. 6. 2015, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadeveni odgovor smo s strani organa prejeli 31. 8. 2015, torej 70. dan po odpremi.⁴

⁴ MNZ nas je o zamudi pri odgovoru pisno obvestilo 5. 8. 2015.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, glede namestitve toaletnega papirja v prostora za pridržanje in, da PP razpolaga tudi z vzglavniki.

DPM: ugotavlja, da tozadevno priporočilo s prejšnjega obiska ni bilo realizirano in ponovno predlaga, da se v okviru adaptacijskih del preuči možnost namestitve tekoče vode v prostora za pridržanje ter da se preuči možnost namestitve stikal, ki bi omogočala regulacijo umetne svetlobe v nočnem času.

MNZ: sporočamo, da bo po analizi potrebnih gradbenih del na PP preučena možnost namestitve vode v prostorih za pridržanje.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na pravilen način opravljanja popravkov v uradnih dokumentih.⁵

MNZ: sporočamo, da so bili policisti PP opozorjeni na pravilen način označevanja popravkov v uradnih dokumentih.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na več natančnosti pri navajanju oziroma vnašanju podatkov v obrazce potrebne za izvedbo pridržanja.⁶

MNZ: sporočamo, da so bili policisti PP opozorjeni na večjo natančnost pri izpolnjevanju dokumentov o pridržanju.

⁵ Pri pregledu naključno izbranega primera pridržanja (23. do 24. 12. 2014, začetek postopka 21.55, pridržanje odrejeno 22.00 do 6.30 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo ugotovljeno, da so policisti v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem uradni zaznamek« opravili štiri popravke zapisa ur, pri čemer pa ni razvidno, kdo je popravke opravil.

⁶ Pri primeru pridržanja (21. 9. 2014, začetek postopka 18.25, pridržanje odrejeno med 18.45 do 23.10 ure, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku), je bilo pri pregledu uradnega zaznamka o odvzemu prostosti in pridržanju ugotovljeno, da je v rubriki »dokument o pridržanju je bil pridržani osebi vročen dne« naveden datum vročitve 19. 9. 2014 ob 21.00 uri, torej dva dni prej, kot so policisti dejansko imeli postopek s konkretno osebo.