

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA PODLEHNIK

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za pridržanje. Prostor označen s številko 1 je namenjen izvedbi daljših pridržanj (do 48 ur), s številko 2 pa krajšim pridržanjem (do 12 ur)².

PP razpolaga tudi s prostori za obravnavo tujcev.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen in opravljen dne 3. 6. 2015.**³
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec varuha) ter en predstavnik pogodbene nevladne organizacije (SKUP).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejel nas je dežurni policist, kasneje pa se je obisku priključil pomočnik komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2015 (v času od 1. 1. 2015 pa do 3. 6. 2015) so policisti odredili skupaj dve pridržanji.

² Prostora za daljša pridržanja označen s številko 1 je opremljen z vso potrebno opremo (žimnico, WC-jem in umivalnikom), video nadzornim sistemom in govorno napravo, kar je ustrezno označeno z nalepko. Na steno prostor za pridržanje sta pritrjena stol in miza. Tudi prostor za krajša pridržanja označen s številko 2 je opremljen z vso potrebno opremo (žimnico, WC-jem na počep in umivalnikom), video nadzornim sistemom in govorno napravo, kar je ustrezno označeno z nalepko. Oba prostora za pridržanje sta tudi opremljena s sistemom, ki omogoča uravnavanje umetne svetlobe.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 4. 4. 2012.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 23. 6. 2015, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 31. 8. 2015, torej 70. dan po odpremi.⁴

⁴ MNZ nas je o zamudi pri odgovoru pisno obvestilo 5. 8. 2015.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, glede namestitve stolov v prostor za obravnavo tujcev (čakalnico), saj je bilo ob tokratnem obisku ugotovljeno, da je bil prostor opremljen z osmimi storili štirimi mizami in štirimi športnimi blazinami.

DPM: je ob obisku ugotovil, da v prostoru št. 1, namenjenem daljšim pridržanjem, videonadzorni sistem ne deluje, zato je komandirju predlagal njegovo takojšno sanacijo oziroma v primeru namestitve osebe, da se opravlja pogost fizični nadzor.

MNZ: sporočamo, da so na PP video nadzorni sistem v prostoru za pridržanje že popravili.

DPM: predlagamo, da se obroki s pretečenim rokom uporabe nemudoma izločijo, glede preostalih obrokov pa naj se vzpostavi evidenca, na podlagi katere bodo policisti lahko spremljali rok uporabe obrokov.⁵

MNZ: sporočamo, da so suhe obroke s pretečenim rokom uporabe odstranili, pripravili pa so tudi razvid za lažje spremljanje rokov.

DPM: predlagamo, da se plakat MNZ s pravicami pridržane osebe namesti tudi v prostor za razgovore.⁶

MNZ: sporočamo, da plakat MNZ s pravicami namestili tudi v prostor za razgovore.

DPM: predlagamo, da se intervencijsko vozilo po vsaki uporabi pregleda in po potrebi očisti.⁷

MNZ: sporočamo, da je bilo intervencijsko vozilo očiščeno, v bodoče pa se bo vozilo bolj redno pregledovalo.

DPM: predlagamo, da se policiste in kriminaliste opozori na natančnost in bolj podrobno navajanje podatkov v obrazcu »izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem« iz katerih bo razvidno, kaj se je s pridržano osebo dogajalo v času pridržanja ter, da je potrebno v primeru, da obravnavo kaznivega dejanja v obravnavo prevzame

MNZ: sporočamo, da so bili policisti PP opozorjeni na večjo natančnost pri izpolnjevanju podatkov v obrazcih in na pravilne vnose podatkov v evidenco oseb, ki jim je bila odvzeta prostost.

⁵ V omari so bili shranjeni suhi obroki za pridržane osebe tipa A1, A2, A3, C3, B2 in B3. Ugotovljeno je bilo, da je dvema obrokoma tipa C3 pretekel rok uporabe (5. 5. 2015), nekaj obrokov pa je bilo tik pred iztekom roka uporabe (12. 6. 2015).

⁶ PP razpolaga tudi s prostorom za informativne razgovore, ki je opremljen z mizo, tremi stoli, telefonom in dvema plakatoma o pomoči ženskam, ki so ali so bile podvržene nasilju, v katerem pa nismo opazili plakata MNZ s pravicami pridržane osebe.

⁷ PP razpolaga tudi z intervencijskim vozilom Renault Master, ki v času obiska ni bil očiščen (v prostoru za prevoz pridržane osebe se je nahajal cigaretni ogorek).

druga policijska enota (v tem primeru SKP PU Maribor) to ustrezno popraviti oziroma dopolniti tudi v FIO evidenci.⁸

⁸ Pri pregledu primera pridržanja (14. do 16. 5. 2015, začetek postopka ob 13.44 uri, pridržanje odrejeno med 13.45 do 10.20 uro, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) je bilo ugotovljeno, da iz obrazca »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem uradni zaznamek« ni razvidno, kje oziroma na kateri PP se je od odreditve pridržanja izvajalo pridržanje za navedeno osebo, saj je šele za 15. 5. 2015 ob 11.25 uri prvi zapis, iz katerega je moč ugotoviti, da je bila oseba ob prej navedenem času pripeljana na PP Podlehnik in je bila pridržana v prostoru številka 1. Komandir je pojasnil, da je PP Podlehnik dejansko začela izvajati postopek pridržanja za to osebo, vendar so celotni postopek nato prevzeli kriminalisti Sektorja kriminalistične policije (SKP) Policijske uprave (PU) Maribor, čeprav je bilo iz FIO izpisa knjige pridržanj razvidno, da naj bi postopek izvajali policisti PP Podlehnik.