

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA KOPER

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za pridržanje, in sicer enega za krajša pridržanja (do 12 ur) in enega za daljša pridržanja (do 48 ur)². V času našega obiska na PP ni bilo pridržane osebe.

PP razpolaga tudi s prostori za obravnavo tujcev.³

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 7. 5. 2015**.⁴
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec varuha) ter en predstavnik pogodbene nevladne organizacije (SKUP).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurni policist in pomočnik komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja ter zaključni pogovor.

¹ V letu 2015 (v času od 1. 1. 2015 pa do 7. 5. 2015) so policisti te PP odredili skupaj 66 pridržanj.

² Prostora za pridržanje (za krajša pridržanja od 2013 in za daljša pridržanja od 2014) se zaradi tehničnih težav ne uporabljata in se tako vsa pridržanja, odrejena s strani te PP izvajajo na PP Piran.

³ Dostop do prostorov je preko dvorišča PP. Opremljeni so z več lesenimi klopmi, in nekaj žimnicami ter ločenimi toaletnimi prostori (moški/ženske).

⁴ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 20. 4. 2011.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 14. 5. 2015, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 30. 6. 2015, torej 47. dan po odpremi.⁵

⁵ MNZ nas je o zamudi pri odgovoru pisno obvestilo 19. 6. 2015.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da se morebitnim obravnavanim tujcem omogoča uporabo žimnic, če bi ti potrebovali počitek.
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska in je bil na vidno mesto postavljen nabiralnik za anonimno oddajanje pripomb in pohval.

DPM: predlagamo, da se v prostorih za pridržanje prouči možnost sanacije težav s kanalizacijo in električno napeljavo in se s tem ponovno omogoči uporabo obeh prostorov za pridržanje.⁶

MNZ: sporočamo, da so s sanacijo kanalizacije in električne napeljave pričeli 20. 5. 2015 in se še vedno izvaja.

DPM: predlagamo da se preuči možnost namestitve video nadzora v prostoru za sprejem pridržanih oseb.⁷

MNZ: sporočamo, da bodo video-nadzorno opremo za prostor pred prostoroma za pridržanje zagotovili predvidoma v letu 2016.

DPM: predlagamo, da se madež na stropu čakalnice za tujce ustrezno sanira.

MNZ: sporočamo, da bo madež na stropu čakalnice prepleskan ob izvedbi pleskanja po končanih delih s sanacijo kanalizacije in električne napeljave.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori, da so pozorni, pri izpolnjevanju vseh obrazcev, ki so potrebni za izvedbo pridržanja oziroma, da si v primerih, kot je bil ta, pred prevzemom osebe na PP, kjer se je izvajajo njeno pridržanje, pripravijo vso potrebno dokumentacijo.⁸

MNZ: sporočamo, da so bili policisti na večjo ažurnost pri izpolnjevanju vseh obrazcev opozorjeni na delovnem sestanku 8. 6. 2015.

⁶ PP ima dva prostora za pridržanje, ki pa se žal že dalj časa ne uporabljata. Prostor številka 1 je bil sicer namenjen za krajša pridržanja (do 12 ur) in se ne uporablja že od leta 2013 in prostor za pridržanje označen s številko 2, sicer je bil namenjen za daljša pridržanja (do 48 ur), pa se ne uporablja od leta 2014. Oba prostora sta bila namenjena pridržanju ene osebe. V prostorih so se po pojasnilu pomočnika komandirja namreč pojavile tehnične težave z električno napeljavo, ki onemogočajo video nadzor pridržane osebe, njeno komunikacijo prek govorne naprave in delovanje umetne osvetljave.

⁷ Pred prostoroma za pridržanje se nahaja prostor za sprejem pridržanih oseb, ki ni video nadzorovan. V tem primeru gre za pomanjkljivost, saj morebitnih navedb pridržanih ali zadržanih oseb o neprimernem ravnanju uradnih oseb z njimi na ta način ni mogoče preveriti. Na odpravo te pomanjkljivosti je opozoril tudi Evropski odbor za preprečevanje mučenja in nečloveškega ali ponižujočega ravnanja ali kaznovanja (Odbor) ob obiskih v Sloveniji in tudi že pozval, da se sprejmejo ukrepi, s katerimi se bo zagotovilo, da bo mogoče navedbe posameznikov o neprimernem ravnanju uradnih oseb preveriti. Kot je opozoril Odbor, elektronsko snemaje (avdio in/ali video) policijskih razgovorov namreč predstavlja pomembno dodatno varovalko zoper grdo ravnanje s pridržanimi osebami, ki lahko zagotovi popoln in avtentičen zapis postopka razgovora in s tem močno olajša preiskavo kakršnih koli trditvev o grobem ravnanju. To je zato v interesu tako oseb, s katerimi naj bi policija grdo ravnala, kot tudi policistov, če so soočeni z neutemeljenimi trditvami, da so bili vpleteni v grdo ravnanje. Elektronsko beleženje policijskih razgovorov prav tako zmanjšuje možnost, da bi pridržane osebe kasneje lažno zanikale, da so podale kakršne koli izjave.

⁸ Pri naključno izbranem primeru pridržanja (21. do 22. 3. 2015 med 15.05 do 10.30 ure, na podlagi četrte točke prvega odstavka 64. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije), je bilo ugotovljeno, da policisti v obrazcu »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi«, niso izpolnili rubrik, ki se nanašajo na vračilo predmetov, tako da torej ni razvidno, ali so bili pridržani osebi predmeti vrnjeni ali ne. Pomočnik komandirja je sicer pojasnil, da so bili predmeti pridržani osebi zagotovo vrnjeni, da pa je verjetno prišlo v tem primeru do tega, da so policisti osebo prevzeli v pridržanju, ki se je izvajalo na PP Piran, s seboj pa niso imeli prej navedenega obrazca in so osebo takoj za tem izročili tujim varnostnim organom.

DPM: predlagamo, da se vse policiste ponovno opozori na pravilno popravljanje podatkov v obrazcih, potrebnih za izvedbo pridržanja ter, da v prihodnje podatke navajajo na način, da bo čitljiv.⁹

MNZ: sporočamo, da so bili policisti na pravilno označevanje popravljenih napak opozorjeni na delovnem sestanku 8. 6. 2015.

⁹ Pri naključno izbranem primeru pridržanja (23. 2. 2015, začetek postopka in pridržanje odrejeno ob 3.00 uri do 16.05 ure, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) in primeru pridržanja (26. do 27. 2. 2015, začetek postopka ob 22.10 uri, pridržanje odrejeno ob 22.15 uri do 7.30 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo ugotovljeno, da so policisti v obrazcih potrebnih za izvedbo pridržanja opravljali popravke na način, da prvotni zapis ni bil viden, da pri popravku ni bilo razvidno kdo ga je opravil (podpis policista) in, da so bili nekateri zapisi ur izpisani tako, da ti niso bili povsem jasno vidni.