

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA IZOLA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ne razpolaga s prostori za pridržanje.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 7. 5. 2015.**²
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec varuha) ter en predstavnik pogodbene nevladne organizacije (SKUP).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurni policist in pomočnik komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja ter zaključni pogovor.

¹ V letu 2015 (v času od 1. 1. 2015 pa do 7. 5. 2015) so policisti te PP odredili skupaj 13 pridržanj.

² Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 20. 4. 2011.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 14. 5. 2015, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 30. 6. 2015, torej 47. dan po odpremi.³

³ MNZ nas je o zamudi pri odgovoru pisno obvestilo 19. 6. 2015.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da kljub temu, da PP invalidnim osebam ne omogoča neposrednega dostopa, saj je dostop do dežurnega policista mogoč le po stopnicah, to rešuje s pomočjo klicnega zvonca in domofona, s katerim invalidna oseba lahko na svoj prihod opozori dežurnega policista.
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska in je bila pisarna, ki je pred tem služila za sprejem strank in garderobo policistov, preurejena zgolj v garderobo policistov.

DPM: predlagamo, da se na PP prouči možnost ureditve posebnega prostora za sprejem in razgovore s pridržanimi osebami, ki bi se lahko sočasno uporabljali tudi za razgovore pridržane osebe z odvetnikom.⁴

MNZ: sporočamo, da je predlog za zagotovitev posebnega prostora za sprejem na PP evidentiran, prav tako se proučuje možnost zagotovitve takšnega prostora.

DPM: ponovno smo predlagali da se preučijo možnosti namestitve nabiralnika za anonimno oddajanje pohval in pripomb.

MNZ: sporočamo, da so na PP podali predlog za namestitev nabiralnika za oddajanje anonimnih pohval in pripomb pristojnim službam.

DPM: predlagamo, da se zadnja dva vpisa v knjigo pripomb in pohval preverita in nas seznanite z morebitnimi ugotovitvami v tej zvezi ter, da se pristojne (starešine) opozori na redno pregledovanje le teh, ter da se knjigo pripomb in pohval postavi na bolj vidno mesto.⁵

MNZ: sporočamo, da je pri obeh primerih šlo za vpis pohval občanov. V enem primeru je komandir osebi pisno odgovoril, v drugem pa je oseba oddala pohvalo brez osebnih podatkov in naslova, zato odgovor ni bil mogoč. Na PP s sprejeli sklep, da se vsaka pohvala in pripomba vpiše tudi v poročilo dežurnega policista, da bo vodstvo seznanjeno z vsako pohvalo ali pripombo, na katero bo lahko hitreje odgovorilo ali jo zaključilo v navedeni knjigi.

DPM: predlagamo, da se vse policiste ponovno opozori na pravilno popravljane podatkov v obrazcih, potrebnih za izvedbo pridržanja.⁶

MNZ: sporočamo, da je vodstvo enote na prvi odpravi na delo vse policiste opozorilo, kako je potrebno pravilno zabeležiti morebitne popravke v dokumentih.

⁴ Na PP se sprejem, zaslišanje pridržanih oseb in razgovori slednjih z odvetnikom opravljajo v pisarni policistov oziroma v pisarni policistov kriminalistov.

⁵ Knjiga pripomb in pohval se je v času obiska nahajala pri dežurnem policistu, pri čemer je bilo ugotovljeno, da je bila postavljena za plakat, ki je bil nalepljen na steklo prostora dežurnega policista in je bila tako slabo vidna. Nadalje je bilo ob njenem pregledu mogoče ugotoviti, da je bila knjiga do leta 2012 zgledno urejena, saj se je pod vsak vpis vanjo podpisal starešina, ki je zabeležil tudi uradni zaznamek o tem, kaj se je glede vpisa storilo oziroma preverilo. Za zadnja dva vpisa (eden je sicer brez datuma, drugi datiran na leto 2014) pa smo ugotovili, da s strani starešine nista bila preverjena, niti ni bilo v knjigo vpisano, kaj je bilo glede pripomb storjeno.

⁶ Pri pregledu naključno izbranega primera pridržanja (21. 2. 2015, začetek postopka in pridržanje odrejeno med 11.15 do 12.20 ure, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških ZP-1), je bilo ugotovljeno, da je bilo v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« opravljeno nekaj popravkov, pri katerih pa ni bilo razvidno, kdo jih je opravil in ni bil razviden prvotni zapis.